СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРЕДЛАГАЕТ:

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ ВСЕХ ГОСУДАРСТВ!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза
ПРАВДА
Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
Год издания 48-й
№ 262 (15021) | Суббота, 19 сентября 1959 года | ЦЕНА 30 КОП.

* * *

Вчера Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев выступил с большой речью на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Правительство Советского Союза внесло на рассмотрение ООН Декларацию о всеобщем и полном разоружении с конкретными предложениями по этому вопросу.

Новое предложение Советского правительства продиктовано единственным желанием—обеспечить действительно прочный мир между народами.

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций 18 сентября 1959 года

Господин председатель!

Уважаемые делегаты!

Мой визит в США по приглашению президента — господина Дуайта Эйзенхауэра — совпал по времени с началом работы сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Разрешите прежде всего выразить искреннюю благодарность делегатам Ассамблеи и Генеральному секретарю за предоставленную мне возможность выступить с высокой трибуны Организации Объединенных Наций. Я тем более ценю оказанную мне честь, что Советский Союз вносит сегодня на рассмотрение Генеральной Ассамблеи весьма важные предложения по самой жгучей, волнующей народы проблеме — проблеме разоружения.

История еще не знала международной организации, на которую народы возлагали бы столько надежд, как на Организацию Объединенных Наций. Рожденная в суровое время, когда еще не умолк гул последних сражений второй мировой войны и еще дымились пепелища разрушенных городов и селений, Организация Объединенных Наций, выражая думы и стремления миллионов и миллионов исстрадавшихся людей, провозгласила своей главной задачей избавить грядущие поколения от бедствий войны. Ныне в Организации Объединенных Наций объединено более восьмидесяти государств. В ее ряды встали многие из тех государств, которые в минувшей войне находились во враждебном лагере по отношению к тем, кто заложил основы этой организации.

С момента создания этого международного форума прошло более четырнадцати лет. И все же цель, ради которой основана эта организация, еще не достигнута. Народы все еще живут в постоянной тревоге за дело мира, за свое будущее. Да и как не испытывать этой тревоги, если то в одном, то в другом районе мира вспыхивают военные конфликты и льется кровь людей. Над миром, еще не забывшим ужасы второй мировой войны, нависают тучи новой военной опасности, которая временами принимает грозовой характер.

Напряженность в международных отношениях не может продолжаться вечно: или она достигнет такого накала, когда останется только одна развязка — война, или же совместными усилиями государств заблаговременно удастся добиться ликвидации этой напряженности. Народы ожидают, что Организация Объединенных Наций умножит свои усилия в деле создания обстановки доверия и взаимопонимания между государствами и упрочения всеобщего мира.

В международных делах, в решении спорных проблем успех возможен, если государства будут ориентироваться не на то, что разделяет современный мир, а на то, что сближает государства. Никакие социальные и политические различия, никакие расхождения в идеологии и религиозных убеждениях не должны мешать государствам-членам ООН договориться о главном — о том, чтобы принципы мирного сосуществования и дружественного сотрудничества свято и неукоснительно соблюдались всеми государствами. Если же выдвигать на первый план разногласия и социальные различия, то это наверняка обречет на неудачу все наши усилия по сохранению мира. В двадцатом веке нельзя, подобно фанатикам средневековья, предпринимать походы для искоренения огнем и мечом иноверцев, не рискуя поставить человечество перед величайшей в его истории катастрофой.

Сама Организация Объединенных Наций является воплощением идеи мирного сотрудничества между государствами с различным социальным и политическим строем. В самом деле, посмотрите, сколько представлено в этом зале государств, принадлежащих к различным социальным системам, какое множество рас и национальностей, какое разнообразие мировоззрений и культур!

Но при различном подходе государств к оценке спорных вопросов, несходстве во мнениях о причинах нынешней международной напряженности приходится быть готовым к тому, что преодоление разногласий потребует от правительств настойчивых усилий, выдержки и государственной мудрости. Пришло время, когда усилия Организации Объединенных Наций по упрочению мира должны быть дополнены усилиями Глав правительств всех государств, усилиями широчайших народных масс, выступающих за мир и безопасность народов. Все говорит за то, что настала пора открыть полосу международных переговоров, совещаний и встреч государственных деятелей с тем, чтобы один за другим находили свое решение назревшие международные вопросы.

Для того, чтобы в отношениях между государствами полностью утвердились принципы мирного сосуществования, на наш взгляд, надо покончить с «холодной войной». Народы не могут позволить, чтобы противоестественное состояние «холодной войны» продолжалось и дальше, как не могут они позволить свирепствовать эпидемиям чумы и холеры.

Что значит ликвидировать «холодную войну» и что для этого нужно сделать?

Прежде всего нужно положить конец призывам к войне. Нечего греха таить — с воинственными речами продолжают выступать и некоторые недальновидные государственные деятели. Не пора ли прекратить бряцание оружием и угрозы в адрес других государств?

«Холодная война» вдвойне опасна, потому что она происходит в условиях безудержной гонки вооружений, которая, нарастая, как снежный ком, усиливает подозрительность и недоверие государств друг к другу.

Нельзя также забывать о том, что «холодная война» началась и развертывается в обстановке, когда далеко еще не устранены остатки второй мировой войны, когда еще не заключен мирный договор с Германией, а в сердце Германии, в Берлине, на территории его западных секторов, сохраняется оккупационный режим. Устранение этого источника напряжения, находящегося в центре Европы, в самом потенциально опасном районе мира, где в тесном соприкосновении расположены крупные вооруженные силы противостоящих одна другой военных группировок, дало бы ключ к оздоровлению нынешней международной обстановки. Мы призываем правительства США, Англии и Франции приложить все свои усилия, чтобы договориться о реальных шагах к достижению этой цели.

Кто может отрицать, что для ликвидации «холодной войны» и оздоровления международной атмосферы большое значение имеет всемерное развитие контактов между народами. Мы за расширение практики взаимных визитов государственных деятелей, а также представителей политических, деловых и общественных кругов, за развертывание международного экономического, культурного и научно-технического сотрудничества.

Мне хотелось бы сказать, что Организация Объединенных Наций гораздо успешнее выполнит свою благородную роль, если сама сумеет очиститься от элементов «холодной войны», нередко сковывающих ее деятельность. Разве не порождением «холодной войны» является такое нетерпимое положение, когда в течение уже многих лет Китайская Народная Республика, одна из крупнейших держав мира, лишена своих законных прав в Организации Объединенных Наций.

Нельзя же представить себе, что кто-нибудь всерьез думает, будто можно добиться прочного и надежного урегулирования важнейших мировых проблем без участия великого народного Китая, идущего к своему славному десятилетию.

Разрешите мне со всей откровенностью высказать здесь следующие мысли по этому вопросу. Всем известно, что, когда умирает человек, его в конце концов хоронят. Как бы ни был дорог умерший, как ни жалко расставаться с ним, жизнь вынуждает всех считаться с реальной действительностью: покойнику делают гроб или мавзолей, выносят умершего из помещения, где живут живые. Так было в древние времена, так происходит и в наше время. Почему же в Организации Объединенных Наций Китай должен быть представлен трупом реакционного Китая, то есть кликой Чан Кай-ши? Мы считаем, что уже давно настала пора и в Организации Объединенных Наций поступить так, как поступают все народы с трупом, то есть надо вынести этот труп вон, чтобы свое законное место в Организации Объединенных Наций занял действительный представитель китайского народа. **(Аплодисменты).**

Ведь Китай — это совсем не Тайвань. Тайвань — это всего лишь небольшой остров, провинция, то есть небольшая часть великого государства — Китая. Китай — это Китайская Народная Республика, которая вот уже 10 лет развивается быстрыми темпами, которая имеет свое прочное, признанное всем китайским народом правительство, имеет избранные всем народом Китая законодательные органы. Китай — это великое государство, столицей которого является Пекин. Рано или поздно Тайвань, как неотъемлемая часть суверенного китайского государства, будет объединен со всем народным Китаем, то есть на этот остров будет распространена власть правительства Китайской Народной Республики. И чем раньше это будет сделано, тем лучше.

Восстановление законных прав народного Китая не только в громадной степени поднимет престиж и авторитет Организации Объединенных Наций, но и явится серьезным вкладом в общее оздоровление международной обстановки.

Хотелось бы надеяться, что Организация Объединенных Наций найдет в себе силы для того, чтобы освободиться от всех наслоений «холодной войны» и стать действительно универсальным органом международного сотрудничества, эффективно действующим на пользу дела мира во всем мире.

Могут, однако, задать вопрос: ликвидация «холодной войны», укрепление мира и мирное сосуществование государств — это, конечно, в высшей степени благородная и привлекательная цель, но достижима ли она, является ли она реальной? В состоянии ли мы уже сейчас, в современных условиях, строить отношения между государствами на новых основах?

С этой трибуны я со всей решительностью заявляю, что Советское правительство считает достижение указанной цели не только неотложным, но и вполне реальным делом. Советский Союз убежден, что сейчас сложились необходимые условия для **крутого** поворота к лучшему в международных отношениях, для **полной** ликвидации «холодной войны» в интересах всего человечества.

Давайте рассмотрим, хотя бы бегло, важнейшие события последних месяцев, связанные с проблемой ослабления международной напряженности.

Созыв в мае 1959 года Женевского совещания министров иностранных дел, в котором впервые приняли участие полномочные представители двух германских государств, уже сам по себе явился выражением нового духа в международных отношениях — духа реализма и взаимопонимания. Достигнутые в Женеве результаты, конечно, еще не таковы, чтобы их можно было считать достаточными для практического решения неотложных международных вопросов. Но хорошо уже то, что обстоятельное и откровенное обсуждение стоявших на повестке дня Женевского совещания проблем позволило, как это отмечается в заключительном коммюнике совещания, сблизить по ряду вопросов позиции сторон. Тем самым была подготовлена неплохая основа для дальнейших переговоров, которые смогут привести к соглашению по вопросам, остающимся открытыми.

Особенно отрадно, что предприняты важные шаги для развития советско-американских отношений. Едва ли у кого-либо есть сомнения, что от того, как будут складываться отношения между Соединенными Штатами и Советским Союзом — двумя наиболее могущественными державами мира,— во многом зависит развитие международной обстановки в целом. Именно поэтому уже те первые ростки нового, которые за последнее время появились в советско-американских отношениях, встречают во всем мире самое искреннее одобрение, лед в советско-американских отношениях, несомненно, тронулся, и мы искренне рады этому.

В ряду событий, обеспечивающих улучшение советско-американских отношений, поворотным может явиться обмен визитами между Главами Правительств СССР и США. Мы имели и будем продолжать обмен мнениями с президентом США по вопросам советско-американских отношений и по назревшим международным проблемам. Мы верим, что господин Эйзенхауэр хочет содействовать устранению напряженности в отношениях между государствами.

На одной из пресс-конференций президент США высказал готовность вести реалистичные переговоры с Советским Союзом по поводу разумного и взаимно гарантируемого плана всеобщего разоружения или разоружения в области специальных видов оружия, положить подлинное начало в деле урегулирования проблем разделенной Германии и иными путями помочь ослаблению напряженности в мире. Позвольте выразить надежду, что наш обмен мнениями с президентом Эйзенхауэром будет плодотворным.

Мы принадлежим к тем, кто надеется, что обмен визитами между руководящими государственными деятелями США и СССР и предстоящие встречи и беседы помогут проложить прямую дорогу к полной ликвидации «холодной войны», если, конечно, имеется взаимное желание достигнуть этой цели. Так мы рассматриваем свой визит в США и предстоящий визит президента Эйзенхауэра в Советский Союз.

Можно было бы привести и многие другие факты, характеризующие новые благоприятные явления в международной обстановке.

Признаки потепления в отношениях между государствами не являются, конечно, результатом случайного стечения благоприятных обстоятельств.

Мир, как нам думается, действительно вступает в новую фазу международных отношений. Тяжелые годы «холодной войны» не могут остаться бесследными ни для кого. Простые люди и политические деятели самых различных стран многое передумали и многому научились. Повсюду неизмеримо выросли силы, активно выступающие за мир и дружественные отношения между народами.

Конечно, было бы неоправданным оптимизмом утверждать, что обстановка недоверия и подозрительности в отношениях между государствами уже отошла в прошлое, что мир на земле уже обеспечен и не требуется новых настойчивых усилий всех государств. К сожалению, это еще далеко не так. Во многих государствах еще действуют и пользуются влиянием круги, препятствующие ослаблению международной напряженности и сеющие семена новых конфликтов. Эти люди отстаивают старое и отживающее, цепляются за наследие «холодной войны».

Но ход событий, особенно в последнее время, показывает, что попытки помешать ослаблению международной напряженности, вставлять палки в колеса приведут лишь к конфузу тех, кто не желает отказаться от подобных попыток, ибо народы их не поддержат.

Мы живем в такое время, когда человечество движется вперед гигантскими шагами, и являемся свидетелями не только бурного развития промышленности, науки и техники, но и быстрого изменения политического облика больших районов мира. Некогда отсталые народы высвобождаются из-под колониальной зависимости, на месте прежних колоний и полуколоний образуются новые независимые государства. Разрешите мне от всего сердца горячо приветствовать представителей этих государств, находящихся в данном зале. **(Аплодисменты).**

Вместе с тем надо признать, что не все еще народы, которые имеют право быть представленными в Организации Объединенных Наций, имеют здесь своих представителей. Советский Союз, как и все свободолюбивые народы, горячо желает успехов народам, которые еще находятся в колониальной зависимости, но настойчиво борются за свое национальное освобождение из-под колониального гнета.

Рушатся и основательно рушатся последние бастионы изжившей себя колониальной системы, и это является одним из знаменательных факторов нашего времени. Взгляните на карту Азии и Африки, и перед вашими глазами предстанет картина раскрепощения сотен миллионов людей от векового угнетения чужеземцами, от иностранной эксплуатации.

Будущие поколения высоко оценят подвиг тех, кто возглавлял борьбу за независимость Индии и Индонезии, Объединенной Арабской Республики и Ирака, Ганы, Гвинеи и других государств так же, как нынешние граждане Соединенных Штатов Америки высоко чтят Джорджа Вашингтона и Томаса Джефферсона, которые возглавляли борьбу за независимость американского народа.

Считаю необходимым заявить здесь, с трибуны Организации Объединенных Наций, что Советский Союз относится с самой искренней симпатией и самым глубоким пониманием ко всем народам, которые на разных континентах отстаивают свою свободу и национальную независимость. Думаю, что эта наша позиция вполне соответствует принципам Устава ООН, краеугольным камнем которого является признание права народов на свободное и независимое существование и развитие.

Кто, как не Организация Объединенных Наций, должен первым подать руку помощи освобождающимся народам, позаботиться об обеспечении их неотъемлемого права быть хозяевами собственной судьбы и строить свою жизнь без давления и посягательств извне? И разве не долг ООН всемерно способствовать экономическому подъему новых государств, вырастающих из развалин колониальной системы, помочь им быстрее создать свою национальную экономику. Этого можно достигнуть лишь путем оказания таким странам широкой экономической помощи без каких-либо политических или иных условий. Именно такова позиция Советского Союза в вопросе об экономической помощи, которую мы оказываем и намерены оказывать впредь многим государствам. Нам думается, что эта позиция целиком соответствует принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Советский Союз был бы готов также участвовать совместно с другими державами в оказании экономической помощи так называемым слаборазвитым странам путем использования известной части тех средств, которые образовывались бы в Советском Союзе и других государствах, если бы было заключено международное соглашение о разоружении и сокращении военных бюджетов. Мы и раньше говорили о своей готовности взять на себя такое обязательство, и я уполномочен своим правительством еще раз заявить об этом с трибуны Генеральной Ассамблеи.

Есть еще один важнейший источник, который, по нашему мнению, должен быть широко использован для оказания помощи экономически слаборазвитым странам. Народы многих из этих стран завоевали политическую независимость. Однако они попрежнему подвергаются жестокой экономической эксплуатации со стороны чужеземцев. Их нефтяные и другие естественные богатства расхищаются, почти за бесценок вывозятся за границу, принося огромные барыши иностранным эксплуататорам.

Мы, как и представители многих других государств, считаем, что в деле оказания экономической помощи нельзя ставить на одну доску тех, кто не участвует и никогда не участвовал в эксплуатации бывших колониальных стран, и тех, кто продолжает без зазрения совести выкачивать богатства из слаборазвитых стран. Было бы законно и справедливо, чтобы иностранные эксплуататоры возвратили хотя бы часть тех богатств, которые они нажили на эксплуатации угнетенных народов, чтобы эти возвращенные в виде помощи слаборазвитым странам средства были использованы для развития их экономики и культуры, для поднятия жизненного уровня народов этих стран.

Советский Союз оказывал и будет попрежнему оказывать настоящую, бескорыстную помощь слаборазвитым странам. За нами дело не станет!

Какими нелепыми пережитками являются в наши дни различные искусственные препятствия, мешающие полнокровному и всестороннему развитию международной торговли! Вся система торговых дискриминаций давно заслуживает того, чтобы ее похоронили и притом без всяких почестей.

Как вы знаете, Советский Союз последовательно выступает за всемерное развитие торговых связей между государствами на основе равенства и взаимной выгоды сторон. По нашему глубокому убеждению, торговля является хорошей основой, на которой может успешно развиваться мирное сотрудничество государств, укрепляться взаимное доверие между народами. Мы считаем, что такая позиция целиком отвечает Уставу Организации Объединенных Наций, который обязывает все государства, объединяемые ею, развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов.

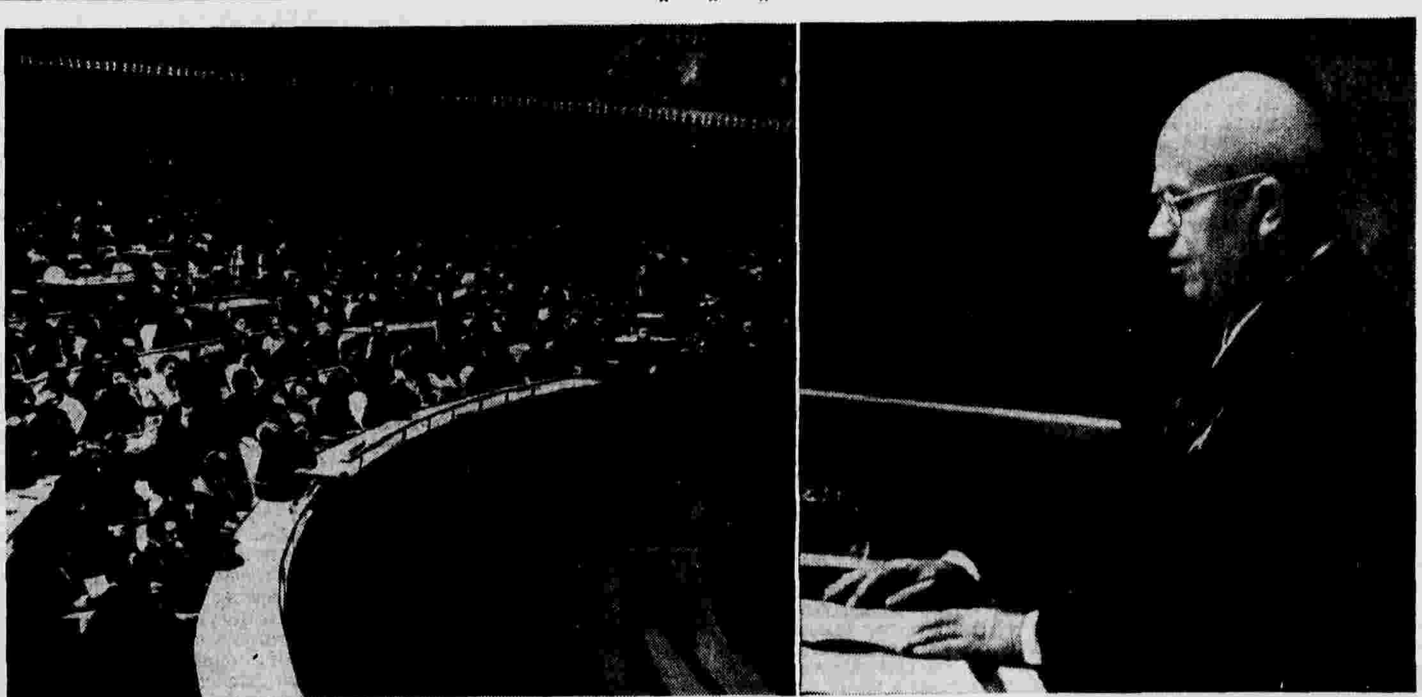
Перед всеми нами стоит много нерешенных международных проблем. Не все эти проблемы одинаковы по своему значению, по своей актуальности. Одни из них касаются взаимоотношений отдельных стран, другие затрагивают интересы народов ряда стран и континентов. Но есть одна проблема, решения которой с надеждой ждут люди всех стран как больших, так и малых, независимо от сложившихся в них общественных отношений и уклада жизни — это **проблема разоружения.** От того, удастся ли найти правильное решение этой проблемы, будет во многом зависеть, куда пойдет человечество — к войне с ее катастрофическими последствиями или восторжествует дело мира. Народы жаждут мира, люди хотят жить без страха за свою судьбу, без страха потерять своих близких в огне новой войны.

В течение столетий народы мечтали избавиться от уничтожающих средств ведения войны. Лучшие умы человечества, крупнейшие общественные и государственные деятели, партии, наиболее близко стоящие к людям труда, выдвигали и отстаивали требование разоружения. Но вместо разоружения мир уже многие десятилетия бьется в лихорадке вооружений.

Кто может утверждать, не кривя душой, что гонка вооружений помогла урегулировать хотя бы один, даже самый простой

(Окончание на 2-й стр.)

* * *



Нью-Йорк, 18 сентября 1959 года. Выступление Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Слева — общий вид зала заседаний. Справа — Н. С. Хрущев на трибуне.

Фотохроника ТАСС. (Снимок принят по фототелеграфу ТАСС).

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций 18 сентября 1959 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

международный вопрос. Наоборот, гонка вооружений только осложняет и запутывает решение всех спорных проблем.

Никогда еще за всю историю человечества гонка вооружений не велась такими темпами и не таила в себе столько опасностей, как сегодня, в век атома, электроники и покорения космоса.

Еще совсем недавно скорострельное автоматическое оружие, танки, дальнобойную артиллерию и авиационные бомбы считали самыми страшными и самыми мощными средствами истребления людей. Но разве можно их сравнить с тем оружием, которое имеется теперь? Сейчас наступила такая стадия, когда трудно придумать более мощное оружие, чем водородное, которое практически беспредельно по своей силе. Если сложить вместе все средства разрушения, которыми располагало человеческое общество в прошлом, то все это по мощности составило бы ничтожную долю того, чем располагают ныне две — три великие державы, владеющие ядерным оружием.

Я не открою большого секрета, если скажу, что при взрыве одной, заметьте, только одной большой водородной бомбы выделяется огромная энергия разрушения. Мне довелось читать недавно высказывание американского специалиста по ядерной физике У. Дэвидсона, который отметил, что в результате взрыва одной водородной бомбы высвобождается большая энергия, чем от всех взрывов, произведенных всеми странами во все войны, которые знала история человечества. Он, повидимому, прав. Разве можно не считаться с тем, что разрушительная сила орудий ведения войны достигла столь колоссальных масштабов? И разве можно забывать о том, что на земном шаре теперь не существует ни одного пункта, недосягаемого для ядерного и ракетного оружия?

Трудно себе представить, к каким последствиям для человечества привела бы война с применением этих чудовищных средств разрушения и уничтожения. Если позволить ей разразиться, то жертвы измерялись бы не миллионами, а многими десятками и даже сотнями миллионов человеческих жизней. Это была бы война, которая не знала бы различия между фронтом и тылом, между солдатами и детьми. Она привела бы к превращению в руины многих крупных городов, промышленных центров, к безвозвратной гибели величайших памятников культуры, которые создавались вековыми усилиями человеческого гения. Эта война не пощадила бы и будущие поколения. Ее ядовитый след в виде радиоактивного заражения еще долго калечил бы людей, уносил бы многие жизни.

В мире теперь создалось опасное положение. Существуют различные военные союзы и ни на минуту не прекращается гонка вооружений. Накопилось так много горючего материала, что достаточно одной искры, чтобы оказаться перед катастрофой. Мир находится у черты, когда в силу какого-либо нелепого случая, вроде повреждения в технике управления самолета, несущего водородную бомбу, или отказа нормальной психики летчика, сидящего за штурвалом, война может стать фактом.

Кроме того, ведь это же хорошо известно, что гонка вооружений уже сейчас тяжелым бременем ложится на плечи народов. Она влечет за собой рост цен на предметы народного потребления, сокращение реальной заработной платы, пагубно влияет на экономику многих государств, расстраивает международную торговлю. История не знает, чтобы в военные приготовления вовлекалось такое число государств, такая масса людей, как в наши дни. Если к военнослужащим прибавить и тех, кто прямо или косвенно связан с производством вооружений и вовлечен в различные военные исследования, то окажется, что от мирного труда оторвано более 100 миллионов человек, причем наиболее энергичных и работоспособных людей труда, людей науки и техники. Огромное количество человеческой энергии, знаний, изобретательности, мастерства падает, как в бездонную бочку, поглощается растущими вооружениями.

В настоящее время ежегодные военные расходы всех государств составляют примерно 100 миллиардов долларов. Не пора ли покончить с этой безумной растратой народных средств, народной энергии на цели подготовки войны и разрушений.

Советское правительство, руководствуясь в своей внешней политике принципом мирного сосуществования государств, выступает за мир и дружбу между всеми народами. Цель нашей внутренней политики — единственная, и состоит она в том, чтобы создать жизнь, достойную лучших идеалов человечества. Наш семилетний план проникнут духом миролюбия, заботой о благе и счастье народа. Цель нашей внешней политики — единственная и неизменная — предотвратить войну, обеспечить мир и безопасность для своей страны и для всех стран.

Некоторые деятели в западных странах рассчитывали, что в результате «холодной войны» материальные ресурсы Советского Союза и других социалистических стран будут истощаться, что их экономика будет подорвана. Но их расчеты не оправдались. Хотя Советский Союз и несет определенные тяготы по вооружению, он в то же время обеспечивает быстрое развитие своей экономики, все более полное удовлетворение растущих потребностей своего народа. Конечно, материальные запросы народа удовлетворялись бы лучше, если бы были сняты тяготы по вооружению.

Советский Союз является решительным и последовательным борцом за разоружение. В нашем государстве нет классов и групп, заинтересованных в войне и гонке вооружений, в завоевании чужих территорий. Каждый согласится, что для осуществления тех грандиозных целей, которые мы поставили перед собой в деле улучшения благосостояния советского народа и выполнении планов экономического строительства, нам нужен мир. Мы хотели бы, как и другие государства, которым дорог мир, полностью переключить свою экономику и ресурсы на мирные цели, чтобы в изобилии снабдить людей продуктами питания, одеждой, жилищами и другими благами. Но в нынешних условиях гонки вооружений мы не можем всецело посвятить свои усилия мирному строительству, не подвергая опасности жизненные интересы нашего народа, интересы безопасности страны.

Мир нужен всем народам. Когда закончилась вторая мировая война, Советский Союз выступил в Организации Объединенных Наций с конкретными предложениями по разоружению. Мы предложили полностью запретить атомное оружие, существенно сократить вооруженные силы и вооружения, резко сократить расходы на вооружение. Мы выступили за ликвидацию иностранных военных баз на чужих территориях и за отвод вооруженных сил государств с иностранных территорий.

Свое стремление к решению проблемы разоружения мы доказали не только словами, но и делами. Не раз Советский Союз проявлял инициативу и предпринимал конкретные шаги, направленные на то, чтобы положить конец гонке вооружений и как можно скорее приступить к осуществлению практических мер по разоружению. Сразу же после окончания войны в нашей стране была проведена широкая демобилизация вооруженных сил. Советский Союз полностью ликвидировал свои военные базы, которыми он располагал после второй мировой войны на территории других государств.

Напомню, что за последние годы численность советских вооруженных сил была сокращена в одностороннем порядке в общей сложности более чем на 2 миллиона человек. Были значительно сокращены вооруженные силы СССР, находящиеся в Германской Демократической Республике, и полностью выведены советские войска из Румынской Народной Республики. Мы пошли на значительное снижение военных расходов.

Советский Союз в 1958 году в одностороннем порядке прекратил испытания атомного и водородного оружия в надежде на то, что этот благородный почин послужит примером и для других держав. Можно лишь сожалеть, что эти надежды не оправдались. Сейчас Советское правительство приняло решение не возобновлять в Советском Союзе ядерных взрывов, если западные державы не возобновят испытаний атомного и водородного оружия. Только в случае возобновления ими испытаний ядерного оружия Советский Союз будет свободен от принятого на себя обязательства.

Вот уже более 14 лет в ООН, а также на других международных совещаниях обсуждается проблема разоружения. Но до сих пор не достигнуто никаких практических результатов. В чем же причина такого положения? Я бы не хотел ворошить прошлое, вдаваться в разбор тех препятствий и разногласий, которые возникали в ходе переговоров по разоружению, а тем более выдвигать обвинения против кого-либо. Главное сейчас не в этом. Главное, по нашему глубокому убеждению, заключается в том, чтобы устранить основные препятствия, которые нагромождены на путях к разоружению, попытаться найти новый подход к решению этой проблемы.

Опыт переговоров по разоружению со всей очевидностью показал, что в качестве одного из основных препятствий к достижению соглашения выдвигался вопрос о контроле. Мы выступали и выступаем за строгий международный контроль за выполнением соглашения о разоружении, когда оно будет достигнуто. Но мы всегда были против того, чтобы система контроля отрывалась от мер по разоружению, чтобы органы контроля становились по сути дела органами по сбору разведывательных данных в условиях, когда разоружения фактически не происходило бы.

Мы за действительное разоружение под контролем, но мы против контроля без разоружения. Противники разоружения любое мероприятие могут легко обусловить такими требованиями по контролю, удовлетворить которые в обстановке всеобщей гонки вооружений другие государства не в состоянии. Видимо, и те государства, которые по тем или иным соображениям выставляют столь далеко идущие требования по контролю, на деле сами не имели бы склонности принять эти требования, если бы дело дошло до их претворения в жизнь.

Есть и другая трудность. Пока разоружение мыслится только как частичное и предполагается, что после заключения соглашения о разоружении сохранятся те или иные вооружения, у государств оставалась бы материальная возможность для нападения. Всегда были бы опасения, что с помощью оставшихся видов вооружений и вооруженных сил и впредь сохранится возможность совершить нападение. Сознание, что такая возможность сохраняется, в немалой мере затрудняло переговоры о разоружении.

Многие государства опасались, что мероприятия по разоружению затронут именно те виды оружия, в которых они располагают наибольшим превосходством и которые они считают для себя особенно необходимыми. Естественно, что в таких условиях, в обстановке «холодной войны» и взаимной подозрительности ни одно государство, если говорить серьезно, а не для пропаганды, не могло бы раскрыть свои военные секреты, организацию обороны и военного производства без ущерба для интересов своей национальной безопасности.

Уверен, что все делегаты согласятся с тем, что необходимо направить коллективный разум всех государств, как и Организации Объединенных Наций, на поиски нового подхода к решению проблемы разоружения.

Задача состоит в том, чтобы найти рычаг, взявшись за который можно было бы остановить сползание человечества в пропасть войны. Сейчас необходимо одно — исключить саму возможность развязывания войн. Пока имеются большие армии, военная авиация и военно-морской флот, ядерное и ракетное оружие, пока молодые люди, вступающие в жизнь, обучаются прежде всего умению воевать, а генеральные штабы разрабатывают планы будущих военных операций — нет гарантии для прочного мира.

Советское правительство, всесторонне рассмотрев создавшуюся ситуацию, пришло к твердому убеждению, что **выход из тупика нужно искать на путях всеобщего и полного разоружения.** При таком подходе полностью устраняется возможность создания каких-либо военных преимуществ для тех или иных государств. **Именно всеобщее и полное разоружение устранит все преграды, выдвигавшиеся при рассмотрении вопросов частичного разоружения, и расчистит путь к установлению всеобъемлющего, полного контроля.**

Что предлагает Советское правительство? **Суть наших предложений состоит в том, чтобы в течение четырех лет все государства осуществили бы полное разоружение и не имели больше средств ведения войны.**

Это означает, что перестанут существовать сухопутные армии, военно-морские флоты и военно-воздушные силы, будут упразднены генеральные штабы и военные министерства, закрыты военные учебные заведения. Десятки миллионов людей вернутся к мирному созидательному труду.

Военные базы на чужих территориях будут упразднены.

Все имеющиеся в распоряжении государств атомные и водородные бомбы будут уничтожены, дальнейшее производство их прекращено. Энергия расщепляющихся материалов пойдет исключительно на мирные хозяйственные и научные цели.

Военные ракеты всех радиусов действия будут ликвидированы и ракетная техника останется лишь как средство транспорта и освоения космического пространства во имя блага всего человечества.

В распоряжении государств должны остаться лишь строго ограниченные, согласованные для каждой страны контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные исключительно для поддержания внутреннего порядка и защиты личной безопасности граждан.

Чтобы никто не мог нарушить свои обязательства, мы предлагаем учредить международный контрольный орган с участием всех государств. Должна быть создана система контроля за всеми мероприятиями по разоружению, которая должна быть создана и должна функционировать применительно к этапам, по которым должно осуществляться разоружение.

Если разоружение будет всеобъемлющим и полным, то по его завершении и контроль будет также всеобщим и полным. Государствам нечего будет скрывать друг от друга: ни одно из них не будет располагать оружием, которое можно было бы поднять против другого, тогда контролеры смогут вовсю проявить свое усердие.

Такое решение вопросов разоружения обеспечит полную безопасность всех государств. Оно создаст благоприятные условия для мирного сосуществования государств. Все международные проблемы будут тогда решаться не силой оружия, а мирными средствами.

Мы — реальные политики и понимаем, что для разработки такой широкой программы по разоружению потребуется какое-то время. Пока такая программа будет разрабатываться, пока вопросы будут согласовываться, нельзя сидеть сложа руки и ждать.

Советское правительство считает, что разработка программы всеобщего и полного разоружения не должна задержать решение такого острого и созревшего вплоне вопроса, как вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия на вечные времена. Сейчас имеются все предпосылки для такого решения. Мы надеемся, что надлежащее соглашение о прекращении испытаний будет заключено и проведено в жизнь незамедлительно.

Нависшая над народами опасность ракетно-ядерной войны требует смелых, далеко идущих решений для обеспечения мира.

Решение осуществить в короткие сроки всеобщее и полное разоружение и его претворение в жизнь положило бы начало нового этапа в международной жизни. Согласие государств приступить к всеобщему полному разоружению явилось бы убедительным подтверждением на деле отсутствия каких-либо агрессивных намерений с их стороны и искреннего желания строить свои отношения с другими странами на основе дружбы и сотрудничества. С уничтожением оружия и упразднением вооруженных сил не осталось бы каких-либо материальных возможностей для проведения государствами иной политики, кроме мирной политики.

Осуществив полное разоружение, человечество испытало бы чувство, подобное тому, которое охватывает изнемогающего от усталости и терзаемого страхом перед угрозой гибели от жажды и истощения путника в пустыне, когда он после долгих скитаний достигает оазиса.

Всеобщее и полное разоружение дало бы возможность переключить огромные материальные и финансовые средства с производства орудий смерти на созидательные цели. Энергия людей может быть направлена на создание материальных и духовных ценностей, которые украшают и облагораживают труд и жизнь людей.

Проведение в жизнь программы всеобщего и полного разоружения дало бы возможность переключить огромные средства на строительство школ, больниц, жилых домов, дорог, производство продовольственных и промышленных товаров. Высвободившиеся средства дали бы возможность существенно сократить налоги, понизить цены. Это благотворно сказалось бы на жизненном уровне населения, что приветствовали бы миллионы простых людей. Только на средства, затраченные государствами в течение последнего десятилетия на военные нужды, можно было бы построить более 150 миллионов домов, в которых могли бы со всеми удобствами разместиться многие сотни миллионов человек.

Всеобщее полное разоружение создало бы также совершенно новые возможности для оказания помощи государствам, экономика которых в настоящее время еще слабо развита и нуждается в содействии со стороны более развитых стран. Даже если бы на оказание помощи таким государствам была выделена небольшая часть средств, освобожденных в результате прекращения военных расходов великих держав, это могло бы открыть буквально новую эпоху в экономическом развитии Азии, Африки и Латинской Америки.

Отпали бы все искусственные препятствия на пути развития международной торговли, которые сегодня существуют в виде дискриминационных ограничений, запретных списков и т. д. Промышленность таких стран, как США, Англии, Франции, Западной Германии и других высокоразвитых стран, смогла бы, наконец, получить крупные заказы из других государств.

Использование освободившихся в результате разоружения средств создало бы самые широкие возможности для занятости населения. Поэтому неправильны утверждения о том, будто разоружение приведет к кризису или экономическому спаду в высокоразвитых в промышленном отношении странах капиталистического мира.

Когда ни одно государство фактически не будет иметь возможности развязать военные действия против других государств, международные отношения станут развиваться под знаком доверия. Исчезнут подозрительность и страх, все страны смогут относиться друг к другу, как настоящие добрые соседи. Будет широко открыта дверь к экономическому, торговому и культурному сотрудничеству между всеми государствами. Впервые надежный и прочный мир, к которому так стремятся все народы, станет реальной действительностью.

Будучи убеждено, что эти великие цели могут и должны быть достигнуты совместными усилиями всех государств, объединившихся под знаком мирных принципов Устава Организации Объединенных Наций, **Правительство Союза Советских Социалистических Республик вносит на рассмотрение ООН Декларацию о всеобщем и полном разоружении с конкретными предложениями по этому вопросу.**

Само собой разумеется, что если в настоящее время, в силу тех или иных причин, западные державы не выразят готовность пойти на всеобщее и полное разоружение, то Советское правительство готово договориться с другими государствами о соответствующих частичных шагах по разоружению и упрочению безопасности. Главными из них, по мнению Советского правительства, являются:

1) создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соответствующих стран Западной Европы;

2) создание в Центральной Европе безатомной зоны;

3) вывод всех иностранных войск с территории европейских государств и ликвидация военных баз на чужих территориях;

4) заключение пакта о ненападении между государствами—участниками НАТО и государствами—участниками Варшавского договора;

5) соглашение по вопросу о предотвращении внезапного нападения одного государства на другое.

Советское правительство считает уместным напомнить свои предложения от 10 мая 1955 года по вопросу о разоружении, которые содержат конкретные соображения о частичных шагах в области разоружения. Оно убеждено, что эти предложения являются хорошей основой для договоренности по этой жизненно важной проблеме.

Идея всеобщего и полного разоружения не впервые выдвигается Советским Союзом. Еще в период между первой и второй мировыми войнами правительство нашей страны выступило с развернутой программой полного разоружения. Тогда противники разоружения любили говорить о том, будто Советский Союз внес эти предложения потому, что был слабым государством в экономическом и военном отношении. Если в то время этот фальшивый тезис и мог ввести кое-кого в заблуждение, то теперь для всякого очевидно, что рассуждения о какой-то слабости Советского Союза являются абсурдом.

Новое предложение Советского правительства продиктовано единственным желанием — обеспечить действительно прочный мир между народами.

Мы искренне говорим всем странам: «В противовес лозунгу «Давайте вооружаться!», который все еще кое-где имеет хождение, мы выдвигаем лозунг: «Давайте полностью разоружаться!». Давайте лучше соревноваться в том, кто больше построит для своих народов жилищ, школ, лечебниц, произведет больше хлеба, молока, мяса, одежды и других потребительских товаров, а не в том, у кого больше водородных бомб и ракет. Это будут приветствовать все народы на земле.

Господа делегаты!

Организация Объединенных Наций, на Генеральной Ассамблее которой я имею честь сегодня выступать, может и должна играть большую роль в международных делах. Значение ее определяется тем, что в ней представлены почти все страны мира. Они объединились для того, чтобы совместно рассматривать назревшие проблемы международных отношений. Если два или несколько государств не в состоянии договориться между собой, то Организация Объединенных Наций должна оказать помощь этим государствам. Ее роль в таком случае заключается в том, чтобы сглаживать острые углы в отношениях между государствами, которые могут приводить к конфликтам, к обострениям и даже к войнам. Выполняя свою главную роль в деле упрочения всеобщего мира и безопасности народов, Организация Объединенных Наций приобретет должное уважение и ее авторитет будет расти.

Но должен со всей откровенностью сказать, что в настоящее время Организация Объединенных Наций в ряде случаев, к сожалению, не выполняет своих функций такого характера. Иной раз неправильной постановкой вопросов в ООН вносятся даже излишние обострения в отношения между государствами.

Почему так происходит? Да потому, что не все государства — участники Организации Объединенных Наций с необходимым уважением относятся к этому органу, на который человечество возлагает столько надежд. Вместо того, чтобы постоянно поддерживать авторитет ООН, чтобы она действительно была бы самым авторитетным международным органом, в который всегда бы шли правительства всех стран, когда у них возникает потребность решить жизненно важные вопросы, некоторые государства стремятся использовать ее в своих узких интересах. Конечно, международная организация не может действовать эффективно в пользу мира, если внутри ее имеется группа стран, которая проводит политику навязывания воли одних государств другим. Такая политика будет подтачивать устои Организации Объединенных Наций. Если дело будет и дальше развиваться в таком направлении, которое можно было бы назвать фракционным, то это приведет не к улучшению отношений между государствами, а к их ухудшению. Из органа, выражающего интересы всех его членов, ООН превратилась бы в орган группы государств, который проводил бы ее политику, а не политику обеспечения мира во всем мире. На первой стадии это вызовет неуважение к Организации Объединенных Наций, а затем может привести к ее развалу, так же как это в свое время случилось с Лигой наций.

Особенность правильно действующего международного органа заключается в том, что здесь вопросы должны решаться не формальным подсчетом голосов, а путем разумных и терпеливых поисков справедливого решения, приемлемого для всех. Ведь нельзя себе представить, что государства, вопреки воле которых принимается несправедливое решение, согласились бы его выполнять. У них остается от этого горький осадок. Вспомните, сколько было таких случаев в истории Организации Объединенных Наций! Поэтому в ООН надо принимать только такие решения, за которые будут голосовать все, видя в них выражение общей воли, общих интересов. Такие решения были бы признаны как единственно правильные и единственно возможные нашим поколением и историками в будущем.

Конечно, группа государств, которая в данный момент располагает большинством, может добиться принятия выгодного ей решения. Но это будет «Пиррова победа». Такие «победы» наносят ущерб Организации Объединенных Наций, они разрушают ее.

Надо иметь также в виду, что большинство при голосовании тех или иных вопросов в ООН — это переменная величина, и она может измениться не в пользу тех, кто сейчас столь часто делает ставку на механизм голосования. Как говорится в русской пословице, «что посеешь, то и пожнешь». Таким образом, самая разумная и дальновидная политика — это политика совместных поисков взаимоприемлемых решений, продиктованных исключительно заботой об обеспечении мира во всем мире и невмешательстве во внутренние дела других государств.

Когда в ООН создавался Совет Безопасности, в основу его деятельности была положена идея согласованных решений. Особая ответственность за поддержание мира при этом была возложена на великие державы, представители которых являются постоянными членами Совета Безопасности. Было признано необходимым во избежание осложнений в международных отношениях установить принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности, именуемый правом вето.

Некоторые выступают против вето. Но если не будет вето, то не будет и международной организации, она развалится. Принцип вето обязывает великие державы по всем вопросам, требующим рассмотрения в Совете Безопасности, прийти к такому единодушному решению, которое обеспечивало бы эффективное поддержание мира. Лучше добиваться единогласного решения великих держав, чем решать международные вопросы силой оружия.

Господа делегаты! Я старался высказать откровенно ряд мыслей относительно международной обстановки, а также о том, как мы понимаем задачи Организации Объединенных Наций. Мы уверены, что высказанные нами по поручению Советского правительства предложения найдут сочувствие у большинства народов всех стран, а также у делегатов, сидящих в этом зале.

Хочу заверить делегатов Генеральной Ассамблеи, что в лице Советского Союза Организация Объединенных Наций будет иметь и впредь самого активного участника во всех усилиях, направленных на избавление человечества от бремени вооружений и упрочение мира во всем мире. Спасибо, господа, за внимание. **(Бурные аплодисменты).**

Большой день на Генеральной Ассамблее ООН

НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (ТАСС). Сегодня на заседании сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций выступил Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев.

Выступление Н. С. Хрущева перед этой международной организацией вызвало исключительно большой интерес. Задолго до начала заседания Генеральной Ассамблеи в залах ООН и кулуарах царило необычное оживление. Здесь собрались многочисленные дипломаты, журналисты, фоторепортеры различных стран Европы, Азии, Африки, Америки.

В 3 часа дня по местному времени (22 часа по московскому времени) Н. С. Хрущев и сопровождающие его лица прибывают к зданию ООН. У входа их тепло приветствуют генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд, постоянный представитель СССР в ООН А. А. Соболев и другие официальные лица. Глава Советского правительства проходит в зал заседаний.

Делегаты стоя бурными аплодисментами приветствуют высокого гостя. В сопровождении председателя текущей сессии В. Белаунде, генерального секретаря ООН Д. Хаммаршельда и министра иностранных дел СССР А. А. Громыко Н. С. Хрущев проходит к столу президиума.

Н. С. Хрущев занимает место, специально отведенное для почетных гостей. Председательствующий В. Белаунде в краткой речи от имени делегатов 14-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций приветствует Н. С. Хрущева. Затем В. Белаунде предоставляет слово Н. С. Хрущеву. Под бурные аплодисменты Н. С. Хрущев поднимается на трибуну.

Когда Председатель Совета Министров СССР заканчивает свою речь, в зале вспыхивает бурная овация. Делегаты и гости стоя приветствуют Н. С. Хрущева.

Председательствующий от имени делегатов благодарит Н. С. Хрущева, подчеркивая, что его выступление было выслушано с большим вниманием.

Заседание закрывается. Делегаты расходятся, оживленно обмениваясь впечатлениями. Старожилы ООН, дипломаты, работающие здесь со времени основания этой организации, не могут припомнить выступление какого-либо другого государственного деятеля, которое произвело бы такое исключительное впечатление, как выступление Н. С. Хрущева.

После заседания Н. С. Хрущев в сопровождении генерального секретаря ООН Д. Хаммаршельда осмотрел здание ООН и отбыл в свою резиденцию—отель «Уолдорф-Астория». Как всегда, по пути следования главу Советского правительства приветствовали большие группы жителей Нью-Йорка.

СООБЩЕНИЕ ПРЕСС-ГРУППЫ ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

17 сентября Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев и сопровождающие его лица присутствовали на завтраке у мэра города Нью-Йорка Р. Вагнера, устроенном в честь Председателя Совета Министров СССР. На завтраке присутствовало свыше 1.600 человек. Среди присутствующих были видные государственные и общественные деятели, представители деловых кругов.

Приветствуя Н. С. Хрущева, мэр вручил ему памятную медаль города Нью-Йорка и приветственное послание советскому народу, а также передал приглашение Советскому Союзу принять участие во Всемирной выставке, которая откроется в Нью-Йорке в 1964 году.

Н. С. Хрущев поблагодарил за подарок и заявил, что приглашение участвовать во Всемирной выставке будет рассмотрено Советским правительством.

С большим вниманием и интересом собравшиеся выслушали выступление Н. С. Хрущева.

В тот же день у бывшего губернатора штата Нью-Йорк А. Гарримана был устроен прием в честь Н. С. Хрущева, на котором присутствовали виднейшие представители деловых кругов Нью-Йорка. Во время приема состоялась откровенная беседа. Н. С. Хрущев ответил на многочисленные вопросы, касающиеся отношений между Советским Союзом и США и ослабления международной напряженности.

Вечером состоялась встреча в Экономическом клубе Нью-Йорка, где Н. С. Хрущев выступил с заявлением, выслушанным с большим интересом. Он ответил на ряд вопросов представителей деловых кругов.

В первой половине дня 18 сентября Н. С. Хрущев, члены его семьи и сопровождающие его лица совершили поездку в Гайд-парк, где посетили Дом-музей покойного президента Соединенных Штатов Америки Франклина Рузвельта и его могилу.

Н. С. Хрущев возложил на могилу венок со следующей надписью: «Выдающемуся государственному деятелю Соединенных Штатов Америки, борцу за прогресс и мир между народами — президенту Франклину Рузвельту».

Во время осмотра Дома-музея Н. С. Хрущев заявил в беседе с госпожой Рузвельт:

— Мы считали необходимым посетить Дом-музей и могилу президента Франклина Рузвельта и воздать должное его памяти. У нас сохранились очень хорошие воспоминания о президенте, так много сделавшем для улучшения отношений между нашими странами и для упрочения мира.

Днем по нью-йоркскому времени Н. С. Хрущев выступил на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН с большой речью, в которой изложил предложения Советского Союза по вопросам разоружения.

Нью-Йорк, 18 сентября 1959 года.

Татарскому обкому КПСС
Совету Министров Татарской АССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР сердечно поздравляют колхозников и колхозниц, рабочих совхозов и РТС, специалистов сельского хозяйства, партийных, советских, комсомольских работников и всех трудящихся орденоносной Татарской АССР с достигнутыми в 1959 году успехами по увеличению производства и продажи хлеба государству.

Труженики сельского хозяйства Татарской АССР, претворяя в жизнь решения XXI съезда КПСС, в текущем году, несмотря на неблагоприятные погодные условия, вырастили хороший урожай и засыпали в закрома Родины 42 миллиона пудов зерна, выполнив свои обязательства по сверхплановой продаже хлеба государству. Колхозы и совхозы республики значительно увеличили поголовье скота, производство и продажу государству продуктов животноводства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выражают уверенность в том, что труженики сельского хозяйства Татарской АССР своим самоотверженным трудом добьются новых успехов в подъеме сельского хозяйства.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС — СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ДЕКЛАРАЦИЯ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В течение многих лет сокровенной мечтой человечества являлось достижение согласия между государствами об ограничении и уничтожении средств ведения войны. Общественные и государственные деятели, партии, наиболее близко стоящие к людям труда, выдвигали и отстаивали требование разоружения еще задолго до того, как человечество испытало на себе ужасы мировых войн.

В принятии действенных мер по разоружению заинтересованы все государства, как большие, так и малые, независимо от сложившихся в них общественных отношений и уклада жизни. Сегодня нет таких народов, которые не испытывали бы глубокой тревоги перед лицом соперничества государств в вооружениях, ставшим поистине беспримерным, особенно в области создания все более разрушительных и смертоносных орудий войны; и нет у них более страстного желания, чем положить конец такому соперничеству, чреватому тяжелыми последствиями для судеб мира.

Всеобщее и полное разоружение — путь к избавлению человечества от бедствий войны

Гонка вооружений вошла в сознание людей как призрак, всегда шагающий впереди войны. Так обстояло дело тогда, когда Европа билась в лихорадке вооружений, двигаясь шаг за шагом навстречу первой мировой войне. Та же картина повторилась и в тридцатые годы, когда в ряде стран все было подчинено лозунгу: «Пушки вместо масла» и арсеналы вновь начали ломиться от вливавшихся в них потоков оружия. Все знают, чем это кончилось. Народы были ввергнуты во вторую мировую войну, принесшую им такие бедствия и страдания, перед которыми померкло все, что пришлось испытать человечеству в самые мрачные периоды его истории.

Война кончилась, но люди так и не смогли обрести покоя. Чуть ли не на второй день после того, как отгремели последние бои, мир снова охватила горячка вооружений, на этот раз куда более опасная для человечества, ибо речь шла о приготовлениях к ядерной войне.

Никогда еще гонка вооружений не таила в себе столько опасности, как сегодня, в век атома, электроники и покорения космоса.

Какими бы страшными средствами истребления людей ни казались в свое время скорострельное автоматическое оружие, танки, дальнобойная артиллерия и авиационные бомбы, они не идут ни в какое сравнение с атомным и водородным оружием и ракетами. Если сложить вместе средства разрушения, которыми располагало человеческое общество за все века, то все это составило бы ничтожную долю того, что находится теперь в руках двух—трех держав, обладающих ядерным оружием.

Ведь известно, что при взрыве только одной большой современной водородной бомбы выделяется энергия разрушения, которая превосходит энергию всех взрывчатых веществ, изготовленных во всем мире за четыре года второй мировой войны.

Внедрение в вооружения армий атомного и ракетного оружия, обучение персонала вооруженных сил обращению с ним, приспособление к новым видам оружия стратегии и тактики ведения военных действий зашли уже настолько далеко, что очередное военное столкновение держав угрожает превратиться в войну с применением всех средств уничтожения, которые находятся в руках воюющих сторон. Космос, который всего пару лет назад был недосягаем для человека, теперь, как прежде моря и воздушное пространство, может быть использован для нанесения через него ядерного удара по любому пункту земного шара.

Обе мировые войны начинались, как правило, между странами, которые являлись соседями, имели общую границу. Теперь же война может вспыхнуть между государствами, отдаленными друг от друга на многие тысячи километров, и втянуть в свою орбиту целые континенты.

В такой войне, если ее вовремя не отвратить, расстояния измерялись бы тысячами и десятками тысяч километров, время — минутами и секундами, а жертвы — миллионами, десятками и сотнями миллионов человеческих жизней. Это была бы война, которая не знала бы различия между фронтом и тылом, между действующими армиями и мирным населением, между солдатами и детьми.

Появление военных союзов, опоясавших чуть ли не весь земной шар и ощетинившихся вооружениями друг против друга, создало такое положение, при котором достаточно малой искры, инцидента, казалось бы местного значения, чтобы забушевала стихия войны. И если до сих пор круговая система военных обязательств не приходила в движение, тормоза не отказывали, то нет и не может быть гарантии, что этого не случится впредь.

Никогда раньше в военные приготовления не вовлекалось такого числа государств, такой массы людей, как в наши дни. Сейчас военную службу несет не один десяток миллионов человек, а если к военнослужащим прибавить и тех, кто прямо или косвенно связан с производством вооружений, военными исследованиями и другим обеспечением и обслуживанием армий, то окажется, что от мирного труда оторваны сотни миллионов человек. Огромное количество человеческой энергии, знаний, изобретательности, мастерства падает как в бездонную бочку, поглощается растущими вооружениями.

Гонка вооружений захлестнула и такие государства, которым бремя вооружений экономически не под силу, а в военном отношении ставит на карту само их существование. Военные базы на чужих территориях, вооруженные силы, размещенные за тысячи километров от собственных границ, — наглядное тому доказательство.

С другой стороны, накапливание в арсеналах одних держав запасов оружия массового уничтожения, продвижение военно-воздушных, военно-морских и ракетных баз к рубежам других государств, — вынуждает государства, против которых ведутся эти военные приготовления, принять необходимые меры для укрепления безопасности и обеспечения мирной жизни своих народов. Советский Союз, все социалистические страны, как и многие другие государства, которым дорог мир, хотели бы полностью переключить свою экономику и ресурсы на мирные цели, чтобы в изобилии снабдить людей продуктами питания, одеждой, жилищами. Но они не могут всецело посвятить свои усилия мирному строительству, не подвергая смертельной опасности кровные интересы своих народов, само их существование. Вооружение одной стороны заставляет другую сторону отвечать тем же. Оружия массового уничтожения становится все больше и больше, а вместе с тем и возрастает опасность военного взрыва.

Сегодня атомные и водородные бомбы не только хранятся на сверхзасекреченных складах. Этими бомбами оснащаются бомбардировщики, совершающие полеты над территориями многих западноевропейских стран. Дело идет к тому, что сверхмощное и сверхдальнее оружие может быть пущено в ход не только по приказу правительств, но и по воле отдельных людей, стоящих у пульта управления этим оружием. Но ведь государство, в пределы которого по злому умыслу, технической неисправности или случайности будет сброшен ядерный груз, скорее всего не станет заниматься проверкой причин такого действия, а будет вынуждено реагировать на него как на военное нападение, как на развязывание войны. Можно ли допустить, чтобы вопрос о том, быть миру или войне, был выдан на откуп слепому случаю? Не говорит ли все это еще раз о том, что идти по пути вооружений дальше некуда. Советский Союз далек от того, чтобы принимать состязание в области вооружений как фатальную неизбежность, которая во все времена должна сопутствовать взаимоотношениям между государствами. Советское правительство исходило и исходит в своей внешней политике из того, что имеется возможность не допустить, чтобы развитие человеческого общества в будущем шло по пути, который привел к двум мировым войнам, чтобы его история перестала быть летописью кровопролитных войн, как это было до сих пор.

Оружие создается руками человека. Эти же руки способны уничтожить его.

Уже около четырнадцати лет проблема разоружения является предметом рассмотрения в Организации Объединенных Наций. Ранее этой проблемой занималась долгие годы Лига Наций и созванная ею конференция по разоружению. Однако до сего времени не достигнуто никаких практических результатов, если иметь в виду какие-либо согласованные между государствами решения.

Можно было бы многое сказать о причинах этого безотрадного состояния, в котором оказался вопрос о разоружении. Однако главное сейчас не в том, чтобы ворошить прошлое и углублять полемику, а в том, чтобы устранить основные препятствия, о которые разбились все предшествующие попытки достигнуть соглашения о разоружении.

Весь ход многолетних переговоров по разоружению показывает, что в качестве одного из основных препятствий к достижению такого соглашения выдвигался вопрос об организации контроля над разоружением.

Советское правительство выступало и выступает за установление строгого международного контроля над выполнением соглашений о мероприятиях по разоружению, когда такие соглашения будут достигнуты. Все советские предложения по запрещению атомного оружия и его испытаний, а также по сокращению обычных вооружений и вооруженных сил неизменно сопровождались конкретными предложениями об установлении эффективного контроля на международной основе. Но Советское правительство всегда было против того, чтобы система контроля превращалась в программу мероприятий, оторванных от действительного осуществления разоружения, а тем более против того, чтобы органы контроля становились органами по сбору разведывательных данных о вооружениях государств в условиях, когда разоружения фактически не происходило бы.

Однако, кроме тех осложнений, которые привносятся в проблему контроля искусственно, организация контроля связана в современных условиях также и с действительными трудностями. Они будут достаточно ясно видны, если, например, взглянуть на такую область, как проблема запрещения и изъятия ядерного вооружения.

Известно, что как для изготовления ядерного оружия, так и для мирных нужд на соответствующих предприятиях могут быть использованы одни и те же расщепляющиеся материалы. Это значит, что в нынешних условиях, когда атомная энергия все шире внедряется в экономику, имеется возможность тайно направить часть расщепляющихся материалов на изготовление оружия.

Чтобы в условиях существующего недоверия полностью застраховать себя от подозрений в сокрытии использования тем или иным государством атомных материалов для военных целей, потребовалось бы предоставление доступа для иностранных контролеров на огромное количество предприятий каждой страны, что фактически означало бы установление своего рода иностранной опеки над важной областью ее экономики. А между тем, вследствие той же самой причины и недоверия между государствами — ни одно из государств не может проявлять готовности допускать на свои предприятия, особенно занятые военным производством, иностранных контролеров и инспекторов.

Является очевидным, что при нынешнем состоянии продолжающейся гонки вооружений, напряженности в международных отношениях и недостаточности доверия отсутствуют необходимые условия для установления всеобъемлющего контроля.

Пока между государствами царит недоверие, противники разоружения любое мероприятие в области разоружения легко могут обусловить такими требованиями в отношении контроля, удовлетворить которые другие государства не в состоянии. Да и те государства, которые по тем или иным соображениям выставляют столь далеко идущие требования относительно объема полномочий контрольных органов, на деле сами не имеют никакой склонности принять такие условия контроля, если бы дело дошло до их претворения в жизнь.

При таком положении выдвигать нарочито раздутые требования контроля, а тем более ставить организацию контроля впереди разоружения, в качестве предварительного условия любых мер в области разоружения — это равнозначно тому, чтобы блокировать все подходы к разрешению этой проблемы.

Советское правительство считает, что настало время трезво оценить создавшееся положение и признать, что, поскольку применявшийся до сих пор подход к разрешению проблемы разоружения не дал нужных результатов, необходимо из этого факта сделать надлежащий вывод. По мнению Советского правительства, вывод может быть только один: **долгом всех государств, равно как и Организации Объединенных Наций, является безотлагательное отыскание нового пути к разрешению жгучей проблемы современности, какой является дело разоружения.**

Каков же этот новый путь? Как покончить с таким положением, когда огромная доля богатств, взятых человеком у природы, созданных гением ученых, искусством инженеров, усилиями миллионов и миллионов тружеников, растрачивается на создание орудий уничтожения и разрушения? Как избежать того, чтобы десятки миллионов людей, находящихся в расцвете творческих сил и энергии, отрывались от полезного труда для службы в вооруженных силах, для подготовки к истребительной войне?

В настоящее время большинство государственных и общественных деятелей, так же как и широкие массы населения всех стран, уже осознают тот факт, что новая мировая война явилась бы страшной трагедией для всех, а для некоторых стран с относительно небольшой территорией и высокой плотностью населения — катастрофой, ставящей под угрозу самое их существование.

Задача сейчас состоит в том, чтобы найти рычаг, взявшись за который можно было предотвратить сползание человечества в пропасть ракетно-ядерной войны.

При сложившемся сейчас характере международных отношений и при нынешнем уровне военной техники, когда любое военное столкновение может привести к ракетно-ядерной войне, для радикального решения проблемы безопасности всех государств необходимо исключить самую возможность развязывания войн. Пока имеются большие армии, военная авиация и военно-морской флот, ядерное и ракетное оружие, пока молодые люди, вступающие в жизнь, обучаются прежде всего умению воевать, а генеральные штабы разрабатывают планы будущих военных операций, нет и не может быть в нынешних условиях обеспеченного мира между народами. Не равновесие в вооружениях, которое каждое государство стремится толковать и повернуть в свою пользу, а отсутствие у государства материальных средств ведения войны — такова наиболее эффективная и прочная гарантия мира, отвечающего не только отдаленным идеалам, но и насущным требованиям людей.

Тщательно взвесив сложившуюся международную обстановку и опыт предыдущих переговоров по разоружению, правительство Советского Союза пришло к убеждению, что самым верным путем к практическому решению главной международной проблемы наших дней — проблемы разоружения — является путь **всеобщего и полного разоружения всех государств.**

Под всеобщим полным разоружением Советское правительство понимает отказ всех без исключения государств от содержания каких бы то ни было вооруженных сил, кроме минимальных контингентов внутренней охраны (милиция, полиция), вооруженных легким стрелковым оружием и предназначенных для поддержания порядка внутри каждой страны.

Это означает, что перестанут существовать сухопутные армии, военно-морские флоты и военно-воздушные силы; будут упразднены генеральные штабы и военные министерства, закрыты военные учебные заведения. Десятки миллионов людей вернутся к мирному созидательному труду.

Будут упразднены иностранные военные базы, которые существуют сейчас на территориях ряда государств в ущерб суверенитету и безопасности самих этих государств и к великому вреду для дела международного доверия и сотрудничества между всеми странами.

Все имеющиеся в распоряжении государств атомные и водородные бомбы будут уничтожены, дальнейшее производство их будет прекращено. Энергия расщепляющихся материалов будет использоваться исключительно для мирных хозяйственных и научных целей.

Военные ракеты всех радиусов действия будут ликвидированы и ракетная техника останется лишь как средство транспорта и освоения космического пространства во имя блага всего человечества.

Пушки, танки, снаряды, торпеды пойдут на переплавку, чтобы дать больше металла для нужд мирного строительства. Военные корабли и боевые самолеты будут пущены на слом.

Накопленные некоторыми государствами запасы химических и бактериологических средств ведения войны, — отравляющие, удушающие вещества, культуры смертоносных бактерий, потенциальные очаги тяжелых эпидемических болезней, — все это будет уничтожено решительно, бесследно и навсегда.

Такова программа разоружения, которую Советское правительство выдвигает на рассмотрение всех государств, в первую очередь членов ООН, и к осуществлению которой оно предлагает приступить без каких-либо отлагательств.

Это — радикальная программа, но именно в этом и заключается гарантия ее осуществимости в нынешних условиях. Существование противостоящих друг другу группировок держав, внутри которых десятки государств связаны взаимными военными обязательствами, головокружительное развитие военной техники — все это требует смелых, далеко идущих решений для обеспечения мира.

Предложение о полном и всеобщем разоружении отличается от всех других предложений по разоружению тем, что при его осуществлении совершенно исключается какое-либо неравенство условий, возможность создания каких-то военных преимуществ для тех или иных государств.

Едва ли кто-либо станет отрицать, что если бы было принято радикальное решение осуществить в короткие, твердо установленные сроки всеобщее полное разоружение всех государств и это решение стало бы претворяться в жизнь, то вся международная обстановка изменилась бы коренным образом. Отношения между государствами, в том числе и странами, принадлежащими к различным общественным системам и к противостоящим друг другу военно-политическим группировкам, оказались бы поставленными на совершенно новую основу.

Опасения возможной агрессии со стороны того или иного государства, фактически, были бы сняты. Согласие государств приступить к всеобщему полному разоружению явилось бы убедительным подтверждением на деле отсутствия каких-либо агрессивных намерений с их стороны и искреннего желания строить свои отношения с другими странами на принципе мирного сосуществования, а с уничтожением оружия и упразднением вооруженных сил не осталось бы каких-либо физических возможностей для проведения государствами иной политики, кроме политики мира. Уничтожение средств войны поставило бы мирное сосуществование между государствами на еще более прочную основу, так как иной путь развития межгосударственных отношений был бы вообще исключен.

При всеобщем и полном разоружении стерлись бы грани между государствами-победителями в минувшей войне и государствами-побежденными. Значение и международный вес держав определялся бы не их военным могуществом, а степенью их участия в создании материальных и духовных ценностей, обогащающих человечество. Не количество дивизий, бомбардировщиков и ракет, не тоннаж подводного и надводного флотов, не запасы атомных и водородных бомб, а достижения в производстве материальных благ, в улучшении условий труда и быта людей, в борьбе за продление жизни, — вот что служило бы меркой авторитета отдельных государств и значения вклада, вносимого ими в историю человечества.

Конечно, и после того, как будет осуществлена программа всеобщего разоружения, останутся противоречия между государствами, особенно между государствами с различным общественно-экономическим строем. Но эти противоречия не будут разрешаться посредством вооруженных столкновений, а лишь путем мирного экономического соревнования, борьбы идей и с помощью иных мирных средств, как это предписывает Устав ООН.

В условиях всеобщего полного разоружения отпадут и трудности, связанные с контролем. В этих условиях государствам будет нечего скрывать друг от друга. Будет полная возможность осуществить любую проверку, любую инспекцию, если появится какое-то сомнение в честности выполнения тем или иным государством своих обязательств по разоружению.

Иными словами, решение о всеобщем полном разоружении позволило бы, наконец, найти выход из порочного круга недоверия между государствами, которое сейчас сковывает их при переговорах относительно частичных мер в области разоружения и мешает сделать хотя бы один действительный шаг вперед в этой области.

Когда всеобщее полное разоружение станет фактом, то возникнет иная, гораздо более благоприятная обстановка и для разрешения многих сложных политических проблем, остающихся до сих пор неурегулированными, в том числе в Европе.

Наконец, осуществление всеобщего полного разоружения открыло бы перед всеми странами новые перспективы в области их экономического развития.

Возникли бы невиданные доныне возможности резко повысить жизненный уровень всех народов, употребив на полезные цели те средства, которые тратятся сейчас государствами на содержание вооруженных сил и на производство оружия.

Противники разоружения нередко пытаются скомпрометировать самую идею разоружения, утверждая, будто прекращение производства оружия обязательно повлечет за собой экономические трудности и лишит работы многих людей, занятых ныне в военной промышленности. Но это обманная постановка вопроса.

Разве изготовляемое сейчас смертоносное оружие не съедает баснословные суммы народных денег, на которые могли бы быть построены жилые дома для населения, новые школы для детей, бесплатные больницы для нуждающихся в лечении, установлены или увеличены пенсии для стариков и инвалидов? Разве использование этих средств для мирных нужд не создает самые широкие возможности для занятости населения?

Не подлежит никакому сомнению, что всеобщее и полное разоружение позволило бы создать условия для материального и духовного прогресса во всех странах, во много раз превышающего нынешние темпы их развития. Миллиардные суммы, которые мощным потоком вольются в гражданскую экономику в результате прекращения военных расходов, будут реализованы в новой, гораздо более благоприятной обстановке, чем та, которая существует теперь. Постепенно отпадут искусственные перегородки, с помощью которых государства в настоящее время изолируются друг от друга, оберегая свои научные и технические достижения по соображениям военно-стратегического порядка. Ученые всех стран получат возможность направить свой труд исключительно на благо людей, на улучшение их жизни. Свободный обмен опытом оплодотворит научно-техническое и экономическое развитие каждого государства в отдельности и всех вместе.

Если бы все государства объединили свои усилия и выделили необходимые средства для организации широким фронтом общего наступления на таких врагов человека, как раковая болезнь и некоторые другие тяжелые и все еще трудно излечимые заболевания, то эти болезни удалось бы победить в короткое время. Всеобщее разоружение создало бы необходимые предпосылки для такого объединения усилий в борьбе за здоровье человека.

Одним из последствий укрепления доверия между государствами в условиях всеобщего полного разоружения явилось бы, в частности, широкое развитие международной торговли. Отпали бы искусственные препятствия на пути развития этой торговли, которые сейчас создаются некоторыми державами в виде дискриминационных ограничений, запретных списков и т. п. Промышленность таких стран, как США, Англия, Западная Германия, Франция, смогла бы, наконец, реализовать имеющиеся широкие возможности получения крупных заказов из других государств. Взаимно выгодная торговля оказала бы благотворное влияние на экономику торгующих государств.

Всеобщее полное разоружение создало бы также совершенно новые возможности для оказания помощи государствам, экономика которых в настоящее время еще слабо развита и нуждается в содействии со стороны более развитых стран. Даже если бы на оказание помощи таким государствам была выделена небольшая часть средств, освобожденных в результате прекращения военных расходов великих держав, это могло бы открыть новую эпоху в экономическом развитии Азии, Африки и Латинской Америки.

Достаточно привести хотя бы такой пример:

Начатое сейчас на территории Египетского района Объединенной Арабской Республики строительство высотной Асуанской плотины и связанных с нею гидроэлектротехнических сооружений на реке Нил представляет собою, вероятно, самый грандиозный строительный проект, осуществляемый в настоящее время в каком-либо из слаборазвитых государств Африки или Азии. Если будет осуществлено всеобщее полное разоружение и высокоразвитые промышленные страны выделят, например, десять процентов сэкономленных от этого средств на цели помощи слаборазвитым странам, то за счет таких отчислений из бюджетов только двух держав — США и Советского Союза — можно было бы ежегодно создавать несколько таких плотин.

Одни только прямые военные расходы государств — участников военного блока НАТО достигли в 1958 году 60 миллиардов долларов. На одну десятую часть этой суммы, будь она использована для оказания помощи слаборазвитым странам, можно было бы строить в год более десятка металлургических заводов, подобных тем, которые строятся сейчас в Индии.

Так обстоит дело с возможностями содействия экономическому развитию слаборазвитых стран в условиях всеобщего полного разоружения. Советский Союз стоит за то, чтобы эти возможности были использованы в полной мере.

Идея всеобщего полного разоружения выдвигается не впервые. Советское правительство выступало с предложениями на этот счет еще в период между первой и второй мировыми войнами. Интересы соперничавших друг с другом группировок держав, пытавшихся направить вооруженную мощь агрессивных государств против единственного в то время социалистического государства, воспрепятствовали принятию этого советского предложения, что привело к катастрофическим последствиям для судеб мира.

Противники предложений о всеобщем полном разоружении любили в то время говорить о том, будто Советский Союз внес эти предложения потому, что был слабым государством в экономическом и военном отношении. Если тогда этот фальшивый тезис и мог ввести кое-кого в заблуждение, то теперь для всякого очевидно, что рассуждения о какой-то слабости Советского Союза являются абсурдом и что новое предложение Советского Союза о всеобщем полном разоружении продиктовано единственным желанием — содействовать обеспечению действительно прочного мира между народами.

Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны относятся резко отрицательно к войне и изготовлению средств ведения войны. Но было бы неправильно думать, что государства с иным общественным строем не имеют оснований для того, чтобы искренне и безоговорочно поддержать предложение о всеобщем полном разоружении. Уничтожение средств ведения войны не может и не будет противоречить национальным интересам ни одного государства. Ни одно правительство, если оно действительно заботится о судьбах своей страны, своего народа, не может отнестись отрицательно к предложению о всеобщем полном разоружении.

Более ста государств обозначено на политической карте мира. Эти государства находятся на неодинаковых ступенях экономического развития, имеют отличный друг от друга социальный и государственный строй, различаются по условиям жизни людей и уровню культуры. Но, несмотря на все разнообразие условий, в которых живут люди в разных странах, между ними есть одно общее: желание не допустить новой войны, утвердить на земле вечный мир. Когда ни одно государство фактически не будет иметь возможности развязать военные действия против других государств, международные отношения будут развиваться под знаком искреннего доверия.

Будучи убеждено, что все эти великие цели могут и должны быть достигнуты совместными усилиями всех государств, объединившихся под знаком мирных принципов Устава Организации Объединенных Наций, Правительство СССР вносит на рассмотрение ООН **предложение о всеобщем и полном разоружении.**

Программа всеобщего и полного разоружения

Программа всеобщего и полного разоружения должна включать проведение следующих мероприятий:

роспуск всех вооруженных сил (сухопутных войск, военно-морских и военно-воздушных сил) и запрещение их восстановления в любой форме;

уничтожение всех видов вооружений и боевых запасов, как находящихся в вооруженных силах, так и на складах;

ликвидацию всех военно-морских судов, военной авиации, а также всех других видов военной техники;

полное запрещение атомного и водородного оружия — прекращение производства всех видов этого оружия, изъятие из вооружений государств и ликвидация его запасов;

полное прекращение производства и уничтожение всех видов ракетного оружия любого радиуса действия, включая космические ракеты военного назначения;

запрещение производства, владения и хранения средств химической и бактериологической войны и уничтожение запасов этих видов оружия;

ликвидацию всякого рода военных баз на чужих территориях — сухопутных, военно-морских, военно-воздушных и всех установок для запуска ракет;

ликвидацию военного производства на военных заводах и военно-производственных установок на заводах общей промышленности;

прекращение всяких сборов и обучения военному делу как в армии, так и в общественных организациях и издание законов об отмене военной службы в любых формах — обязательной, добровольной, путем вербовки и т. п.;

упразднение военных министерств, генеральных штабов, военных учебных заведений и всякого рода военных и военизированных учреждений и организаций.

Прекращение отпуска средств на военные цели в любом виде как по линии государственного бюджета, так и по линии общественных организаций и частных лиц.

Запрещение в законодательном порядке военной пропаганды и военного воспитания молодежи и издание законов, предусматривающих самое строгое наказание за нарушение любого из перечисленных мероприятий.

В распоряжении государств должны остаться лишь строго ограниченные, согласованные для каждой страны контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные исключительно для поддержания внутреннего порядка и защиты личной безопасности граждан.

Для наблюдения за своевременным выполнением мероприятий по всеобщему и полному разоружению учреждается международный контрольный орган в составе всех государств. Персонал контрольного органа набирается на международной основе с учетом принципа справедливого географического распределения.

Международный контрольный орган должен располагать всеми материальными условиями, необходимыми для проведения строгого контроля. Функции и полномочия этого органа должны соответствовать характеру проводимых мероприятий по разоружению.

Советское правительство предлагает провести программу всеобщего и полного разоружения в возможно короткий срок — в четырехлетний период.

На первом этапе предлагается провести следующие мероприятия:

Сократить под соответствующим контролем численность вооруженных сил СССР, США и КНР до уровня 1.700 тыс. человек, а Великобритании и Франции — до 650 тыс. человек для каждой державы.

Численность вооруженных сил других государств сократить до уровней, которые будут согласованы на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН или на Всемирной конференции по всеобщему и полному разоружению.

Сократить вооружения и военную технику, находящиеся в распоряжении вооруженных сил государств, в таком размере, чтобы оставшееся количество вооружений соответствовало установленному уровню вооруженных сил.

На втором этапе предлагается осуществить:

Завершение ликвидации оставшихся у государств вооруженных сил.

Ликвидацию всех военных баз на чужих территориях. Войска и военный персонал выводятся с чужих территорий в пределы своих национальных границ и распускаются.

На третьем этапе осуществляются:

Уничтожение всех видов ядерного и ракетного оружия.

Ликвидация материальной части военной авиации.

(Окончание на 4-й стр.)

ДЕКЛАРАЦИЯ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Вступает в силу запрещение производства, владения и хранения средств химической и бактериологической войны. Все имеющиеся у государств запасы химического и бактериологического оружия должны быть изъяты и уничтожены под международным контролем.

Запрещается проведение научных исследований для целей войны и создания оружия и военной техники.

Упраздняются военные министерства, генеральные штабы, все военные и военизированные учреждения и организации.

Прекращается проведение всяких сборов и обучение военному делу. Государства *обязаны в законодательном порядке запретить* военное образование молодежи.

В соответствии со своими конституционными процедурами государства принимают законодательные акты, отменяющие военную службу в любых формах — обязательную, добровольную, путем вербовки и т. п. и запрещающие восстановление в явной или скрытой форме любых военных и военизированных учреждений и организаций.

Прекращается отпуск средств на военные цели в любом виде как по линии государственного бюджета, так и по линии общественных организаций. Средства, высвобождающиеся в результате осуществления всеобщего и полного разоружения, должны быть использованы для сокращения или полной отмены налогов с населения, субсидирования национальной экономики и оказания широкой экономической и технической помощи слаборазвитым странам.

Для контроля за осуществлением мероприятий по всеобщему и полному разоружению создается международный контрольный орган. Объем контроля и инспекции осуществляется применительно к степени поэтапного разоружения государств.

По завершении всеобщего и полного разоружения, которое должно включать ликвидацию всех видов вооруженных сил, уничтожение всех видов оружия, в том числе оружия массового уничтожения (ядерного, ракетного, химического, бактериологического), международный контрольный орган будет иметь свободный доступ ко всем объектам контроля.

Контрольная организация может установить систему воздушного наблюдения и аэрофотосъемок над территориями государств.

* * *

В процессе осуществления программы всеобщего и полного разоружения вплоть до роспуска всех вооруженных сил государства сохраняют между различными видами своих вооруженных сил такое соотношение, *каким оно было* в момент вступления в силу договора о разоружении.

Программа всеобщего и полного разоружения осуществляется государствами строго в соответствии с указанными в договоре сроками, и ее проведение не может быть прервано или ставиться в зависимость от выполнения каких-либо условий, договором не предусмотренных.

На случай, если со стороны того или иного государства будет иметь место попытка обойти и нарушить договор о всеобщем и полном разоружении, в договор должно быть включено положение, предусматривающее, что вопрос о его нарушении подлежит немедленному рассмотрению Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей ООН в соответствии с их полномочиями.

Само собой разумеется, что Советское правительство хочет реально подойти к оценке существующего положения, и если в настоящее время, в силу тех или иных причин, западные державы не выразят готовность пойти на всеобщее и полное разоружение, то Советское правительство, как и прежде, готово договориться с другими государствами о соответствующих частичных шагах по разоружению и упрочению безопасности. Главными из них, по мнению Советского правительства, являются:

1) создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соответствующих стран Западной Европы;

2) создание в Центральной Европе безатомной зоны;

3) вывод всех иностранных войск с территории европейских государств и ликвидация военных баз на чужих территориях;

4) заключение пакта о ненападении между государствами — участниками НАТО и государствами — участниками Варшавского договора;

5) соглашение по вопросу о предотвращении внезапного нападения одного государства на другое.

Советское правительство считает уместным напомнить свои предложения от 10 мая 1955 года по вопросу о разоружении, которые содержат конкретные соображения о частичных шагах в области разоружения. Оно убеждено, что эти предложения являются хорошей основой для договоренности по этой жизненно важной проблеме.

Что касается вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия, то Советское правительство стояло и стоит за немедленное прекращение его испытаний на вечные времена.

Советское правительство выражает глубокое убеждение в том, что предлагаемое радикальное решение проблемы разоружения обеспечило бы коренной перелом в развитии международных отношений, установило бы атмосферу доверия между государствами и создало бы условия для мирной жизни народов. Советское правительство обращается к правительствам всех стран мира, в первую очередь к правительствам великих держав, которые обладают наиболее мощными вооруженными силами, которые являются постоянными членами Совета Безопасности и на которых лежит особая ответственность перед народами за всеобщую безопасность, без промедления приступить совместно к осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Речь Н. С. ХРУЩЕВА

на завтраке у мэра города Нью-Йорка Р. Вагнера 17 сентября 1959 года

Благодарю Вас, господин мэр, за оказанную мне сегодня честь. Я чуть было не удержался и не назвал Вас Робертом Петровичем Вагнером. Когда я работал в молодости на заводе, управляющим у нас был инженер, которого звали Роберт Петрович Вагнер. **(Веселое оживление, аплодисменты).** Но, конечно, я не путаю Вас с тем, прежним Вагнером, у вас лишь одинаковые имена и фамилии. **(Смех).**

Самым искренним образом я хочу поблагодарить Вас за этот замечательный прием и в особенности за врученную мне Вами памятную медаль вашего города и за послание народам Советского Союза в знак уважения и дружбы между нашими странами. **(Аплодисменты).**

Хочу воспользоваться предоставленным мне словом для того, чтобы еще раз с чувством глубокой признательности обратиться к президенту Соединенных Штатов Дуайту Эйзенхауэру. Мы познакомились с ним сразу после окончания войны, когда он посетил нашу страну. У нас высоко ценят военные заслуги генерала Эйзенхауэра на посту главнокомандующего союзническими силами в Западной Европе. Мы хорошо боролись вместе с вами против гитлеровской Германии. **(Бурные аплодисменты).** Только благодаря приглашению президента Эйзенхауэра я имею возможность сегодня находиться среди вас.

Мое уважение к господину Д. Эйзенхауэру возросло еще больше после этого его шага. Его решение пригласить Хрущева в Америку было не простым делом. Не каждый американец решился бы пойти на такой шаг. Для этого надо быть большим человеком, а главное — понимать большую политику. **(Аплодисменты).** Мне известно, что часть американских политических деятелей не согласна с этим решением президента. Мудрость президента проявилась именно в том, что он, несмотря на это, совершил то, что задумал. Это показало, что он видит дальше тех, кто, как говорят у нас в России, не видит дальше собственного носа. **(Смех, аплодисменты).** Государственный деятель обязан разбираться не только в том, что происходит сегодня, он должен заботиться о будущем, должен работать во имя его. **(Аплодисменты).**

Хочу теперь поблагодарить и Вас, господин мэр города Нью-Йорка, потому что если президент Эйзенхауэр пригласил меня в Америку, Вы пригласили меня в Нью-Йорк, ибо без Вашего приглашения я также не смог бы прибыть в ваш великий город. Конечно, это приглашение от Вас мне могло бы последовать лишь в качестве знака вежливости по отношению к президенту. Но, по-видимому, у Вас была и добрая заинтересованность в том, чтобы посмотреть, что это за человек Хрущев. **(Смех, аплодисменты).** Что он собою представляет. И вот я сам представляюсь Вам и Вашим коллегам. **(Бурные аплодисменты).**

Мне хотелось бы, наконец, поблагодарить специального представителя президента господина Лоджа, который выполняет тяжелую функцию и мучает меня тяжелой программой. **(Смех, аплодисменты).** Но он и сам мучается. **(Смех, аплодисменты).** Я рад этому, поскольку вдвоем легче переносить муки. **(Бурные аплодисменты).**

Господа! Я никогда не занимался дипломатией, хотя хорошо понимаю дипломатический язык в отношениях между государствами. Если я скажу вам прямо то, что думаю, пусть дипломированные дипломаты меня не обессудят, если в моем выступлении будут отклонения от протокола. **(Веселое оживление, аплодисменты).**

Вы, вероятно, заметили, что я внимательно слушал речь господина Лоджа и господина Вагнера и обоим аплодировал. Поэтому хочу внести ясность. Ведь некоторые могут подумать — не обратился ли Хрущев в нашу капиталистическую веру. **(Смех, аплодисменты).** Лодж и Вагнер защищают капиталистическую систему, а я им аплодирую. Кто же я такой? Среди коммунистов аплодирую коммунистам, среди капиталистов аплодирую капиталистам. Выходит, что он аплодирует и тем и другим, чтобы угодить им? **(Веселое оживление, аплодисменты).**

Давайте заранее условимся вот о чем. По-видимому, мне нет необходимости тратить усилия на то, чтобы пытаться вас сделать коммунистами. Это была бы пустая трата сил, а они мне нужны для более важных дел. **(Аплодисменты).** Но если у кого-либо еще теплилась надежда, что я перейду на позиции капиталистов, то я хочу прямо сказать вам: это тоже безнадежное дело. **(Бурные аплодисменты).** Конечно, если бы я был сторонником капитализма, я старался бы перебраться в вашу страну — ведь Соединенные Штаты это главный корень мировой капиталистической системы. **(Веселое оживление).** Но я убежден в том, что наша система гораздо крепче и гораздо лучше.

У русских есть такая пословица: «Всяк кулик свое болото хвалит». Вы хвалите капиталистическое болото, что же касается нас, то я, конечно, не скажу, что социализм это болото, но вы можете, конечно, отозваться о нашей системе так же, *как я говорю о вашей*. Но сейчас, между прочим, сторонники капитализма начинают стыдиться хвалить его. Они говорят, что это уже не тот капитализм, о котором писал Маркс, а народный капитализм.

Бог его знает, я не вижу разницы между тем капитализмом, о котором писал Маркс, и тем, о котором сегодня говорил Лодж. **(Веселое оживление).** Я говорю напрямик, чтобы вы знали, с кем имеете дело, такая ясность улучшает отношения: социализм нам по душе, а капитализм не подходит. Если же вам нравится капитализм, — а я знаю, что он вам нравится, — продолжайте с богом! Но помните: народилась новая социальная система — социалистическая. Она уже наступает вам на пятки, и мы рассчитываем догнать и перегнать вас.

Давайте лучше говорить о том, что должно объединять нас, и не выпячивать того, что могло бы нас разъединять. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).** Давайте мирно соревноваться, и пусть народы рассудят, какая система лучше, какая из них открывает больший простор для развития производительных сил, какая лучше обеспечивает благополучие человека. Мы должны уважать выбор народов, должны уважать их право жить так, как они хотят, должны строить межгосударственные отношения на основе признания равного права существования различных социальных систем. Мы должны обеспечить мирное сосуществование и тем самым укрепить мир во всем мире. **(Аплодисменты).**

Говорю вам совершенно искренне: мы хотим жить с вами в дружбе и мире. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).** В свое время наш народ с восхищением, и я скажу даже — с завистью смотрел, как бурно развивалась Америка, освободившаяся от колониальной зависимости. Это был революционный порыв и подвиг. Ваша страна быстро набралась сил и обогнала все страны в экономическом развитии. У вас до сих пор самый высокий жизненный уровень. Вы все еще самая богатая страна и вы — самая могучая из капиталистических стран. Из капиталистических! — я хочу это уточнить. **(Веселое оживление).** Это для точности, конечно. **(Аплодисменты).**

Но вот, когда в нашей стране тоже свершилась революция, вы, по-видимому, уже забыли времена своей собственной революции и прислали в Россию свои войска, чтобы помочь русским помещикам и капиталистам обуздать народ. Вы помните, чем это кончилось — наш народ дал интервентам коленом под одно место, мы выбросили и ваши, и французские, и английские войска, вместе с белогвардейцами. После этого вы нас признали. Правда, вам потребовалось 16 лет раздумья, чтобы решиться на этот шаг. Но нельзя было не признать то новое, что родилось, не спросив ни у кого разрешения, начало жить по собственной воле. Когда вы нас признали, мы были, конечно, в ином положении, чем сейчас. Но теперь и подавно нам нужно обеспечить мирное сосуществование!

Возможно, что и теперь кое-кому из вас не нравится наша система. Так что же вам делать? Пытаться пустить в ход насильственные меры, чтобы изменить положение в нашей стране? Вы сами понимаете, к чему бы это повело!

Но я, познакомившись сейчас с вами, убедился, что вы так же, как и мы, не хотите войны. **(Аплодисменты).** Давайте же договоримся, как нам обеспечить вечный мир. **(Бурные аплодисменты).** Давайте расширять наши связи. Пусть от нас к вам и от вас к нам ездит больше делегаций. Вот говорят только, что государственный департамент стал побаиваться этого, хочет не расширять, а сокращать связи. Мы направили им ряд интересных предложений, а они их отклоняют. Это нехорошо. Что же, — вы хотите вернуться к железному занавесу? **(Веселое оживление).**

Мы — за широкие контакты, за развитие культурных и научных связей, за обмен научной литературой, за сотрудничество с Соединенными Штатами и со всеми странами, *независимо от их социального устройства*. **(Аплодисменты).**

Вы говорили в своих выступлениях о нашей совместной борьбе против гитлеровской Германии. Я высоко ценю ту помощь, которую вы оказывали нам в этой борьбе. Хочу передать вам от лица Советского правительства и народа благодарность американскому народу за это сотрудничество в борьбе против общего врага. Ваша помощь, которая оказывалась в порядке ленд-лиза, сыграла свою роль. **(Аплодисменты).**

Вам, конечно, известен вклад советского народа в дело победы над общим врагом. Этот вклад является самым большим. Он сыграл решающую роль в разгроме германских захватчиков. В минувшей войне советский народ понес самые большие жертвы во имя победы над фашизмом.

Мне было приятно сегодня пожать руку адмиралу Кэрку и господину Гарриману, которые были послами Соединенных Штатов в Москве в военные годы, а также нынешнему послу США в Москве Томпсону, который в те годы работал в американском посольстве в Москве, прилагая усилия для обеспечения победы над общим врагом. **(Аплодисменты).**

Недавно господин Гарриман был у нас в Советском Союзе, и мы имели с ним приятную дружескую беседу. Мы дружески беседовали с Гарриманом. Кто-нибудь может спросить, как же это так: Гарриман — крупный капиталист, а я — не последний коммунист, и вдруг они дружески беседуют. **(Веселое оживление).** Но это лишь подтверждает, что есть такой вопрос, который способен объединить всех — и рабочих, и крестьян, и торговцев, и капиталистов. Этот вопрос затрагивает всех людей, живущих на земле. Это вопрос об обеспечении мира. Ради решения этого вопроса мы обязаны искать и находить общий язык. **(Аплодисменты).**

В заключение я хочу выразить мэру города Нью-Йорка благодарность за его приглашение, чтобы мы приняли участие в выставке, которая состоится у вас в 1964 году. Могу пока лишь высказать собственное суждение (а вы плохо знаете нашу демократическую систему, Председатель Совета Министров не может у нас принять такое решение, пока правительство не обсудило вопрос), но я думаю, что ваше приглашение будет встречено благоприятно. Когда вы пришлете нам это предложение официально, мы обсудим его, и я полагаю, что мы сочтем за честь принять участие в выставке, которая будет проводиться вами в 1964 году. **(Аплодисменты).**

На этом я заканчиваю. Благодарю вас за внимание и за проявленное вами терпение. Ведь я произносил речь без заранее подготовленного текста, а вы сами — ораторы и хорошо знаете, что когда говоришь без бумажки, то речь получается длиннее, чем хотелось бы. Поэтому я вас несколько утомил. Еще раз спасибо за внимание. До свидания, господа. **(Бурные аплодисменты).**

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

в Экономическом клубе Нью-Йорка 17 сентября 1959 года

НЬЮ-ЙОРК, 17 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня члены Экономического клуба Нью-Йорка устроили обед в честь Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева.

Экономический клуб Нью-Йорка — это ведущая организация представителей наиболее влиятельных деловых кругов США. Большой зал в гостинице «Уолдорф-Астория» заполнили около двух тысяч человек. Здесь директора крупных банков, торговых и промышленных компаний, видные экономические деятели. Присутствующие встречают появление в зале Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева и сопровождающих его лиц продолжительными аплодисментами. *Президент клуба Х. Вудман* (президент крупной компании «Интеркемикэл корпорейшн») представил присутствующим Н. С. Хрущева и сопровождающих его лиц.

Он отметил, что сейчас все осознают историческое значение обмена визитами между Н. С. Хрущевым и Д. Эйзенхауэром. Советский народ, заявил президент клуба, может справедливо гордиться своими достижениями в области экономики. В то же время он усиленно расхваливал капиталистическую систему, утверждая, например, что в США будто бы ведется борьба с монополиями.

Затем выступил постоянный представитель США при ООН Г. Лодж, который большую часть своей речи посвятил опровержению общеизвестного факта господства в США монополистического капитала. Приведя несколько статистических данных, Лодж заявил, что экономическую формацию в США можно скорее охарактеризовать как «экономический гуманизм», а не как монополистический капитализм.

Затем с большой речью выступил тепло встреченный присутствовавшими Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев.

Господин председатель, господа!

Прежде чем изложить мое заявление, которое я подготовил, направляясь в ваш клуб, мне хотелось бы затронуть некоторые вопросы, которых касались здесь председательствующий господин Вудман и господин Лодж.

Господин Вудман сказал, что в истории вашего клуба никогда еще не было такого наплыва желающих принять участие во встрече с гостем, как сегодня. Перед началом нашей встречи я сказал в шутку господину Вудману, что у нас в некоторых районах, жители которых никогда не видели, например, верблюда, возникает большое скопление народа, если верблюд появляется. Всем хочется его посмотреть, а кое-кто желает и за хвост его подергать. **(Смех, аплодисменты).**

Вы простите меня за шутку, но я хотел бы провести некоторую аналогию. Здесь собрался цвет капиталистического мира Нью-Йорка, да и не только Нью-Йорка. И вдруг среди столь избранной публики, привычной вам, появляется коммунист. Понятно, что возникает желание посмотреть на него, а если у него окажется хвост, то и подергать за него. **(Общий хохот, взрыв аплодисментов).**

Не знаю, присутствует ли здесь господин Маршалл Макдаффи, я видел его сегодня на завтраке у мэра Нью-Йорка. В первые годы после войны, когда я был Председателем Совета Министров на Украине, г-н Макдаффи представлял у нас ЮНРРА, американскую организацию по оказанию помощи странам, пострадавшим *от войны. С ним и с бывшим мэром Нью-Йорка* и руководителем ЮНРРА покойным Ла Гардиа у нас сложились очень хорошие отношения. И вот, когда я уже работал в Москве, к нам снова приехал Маршалл Макдаффи. В одной из бесед он мне тогда сказал — вот если бы вы поехали в Америку, большая польза от этого получилась бы. Я спросил: почему? Макдаффи ответил: некоторые американцы думают, что у вас есть рога. Если они увидят, что рогов у вас нет, то это будет большим достижением. **(Смех, аплодисменты).**

Этого я не выдумал, спросите Макдаффи, он подтвердит наш разговор. Думаю, что теперь присутствующие здесь могут убедиться, что у меня действительно нет рогов. **(Смех, аплодисменты).** Если вы, убедившись в этом, и других убедите, это будет уже полпобеды. Люди убедятся, что коммунисты такие же люди, как все. Между нами и вами существует разница только во взглядах на государственное устройство и на социальную систему государств. А насчет этого мы должны договориться, что каждый народ должен сам решать, какой системы ему придерживаться.

Насколько я знаю, вы не допускаете своих конкурентов заглядывать в ваши бухгалтерские книги. Так не заглядывайте же и вы в нашу бухгалтерию — у нас своя бухгалтерия, коммунистическая. **(Веселое оживление).** Давайте лучше жить в мире. Ведь бывают же и у вас, хотя и редко, что конкурирующие корпорации достигают соглашения о том, чтобы не нападать друг на друга. Почему же нам, представителям коммунистической корпорации, если говорить на вашем языке, и вам, представителям капиталистической корпорации, не договориться о мирном сосуществовании? Пусть каждый останется при своих взглядах. **(Продолжительные аплодисменты).**

Я знаю, что капитализм вам нравится, и я не хочу разубеждать вас. Я бы просто унизил свое достоинство, если бы, воспользовавшись гостеприимством, оказанным мне крупнейшими капиталистами, начал бы читать вам мораль о преимуществе коммунизма. В данной аудитории это бессмысленное дело. Пусть история нас рассудит! **(Продолжительные аплодисменты).**

Почему же здесь господин Лодж столь усердно занимался защитой капитализма? Он делал это так усердно, и его можно понять. Если бы он не защищал так ревностно капитализм, он не занимал бы в вашей стране такого важного поста. **(Смех, аплодисменты).** У меня возникает только один вопрос: что побудило господина Лоджа столь страстно доказывать пользу капитализма именно сегодня? Неужели он руководствовался желанием убедить меня перейти в капиталистическую веру? **(Смех).** Или, быть может, господин Лодж опасается, что если перед капиталистами выступит большевик, то он переубедит их, и они перейдут в коммунистическую веру? Хочу успокоить вас: таких намерений у меня нет, — я знаю, с кем имею дело. **(Смех, продолжительные аплодисменты).**

Если мне разрешит господин Гарриман, я скажу здесь о нашем обмене шутками во время беседы с ним, которая состоялась в Москве. Я пошутил тогда, что вот господин Гарриман стал «безработным», поскольку его опрокинул с поста губернатора вашего штата Рокфеллер **(веселое оживление)**, и он теперь не у дел. Тогда товарищ Микоян заметил, что для него можно найти дело и в Советском Союзе **(смех, аплодисменты)**, и я сказал: если хотите, я предлагаю вам пост советника Председателя Совета Министров СССР по экономическим вопросам с хорошим окладом и с хорошей дачей. **(Смех, аплодисменты).** Вы понимаете, конечно, что это шутка.

Это я отвечаю господину Лоджу.

Не понятно, зачем он пытается меня убедить в том, что вы деловые люди. Это я сам понимаю. Если бы вы не вершили больших дел, вы не занимали бы столь высоких постов и вас здесь не было бы сегодня.

Меня сопровождает министр высшего и среднего специального образования товарищ Елютин. Он может вам подтвердить, что кадров у нас готовится много. Но если бы кто-либо из вас захотел принять участие в строительстве коммунизма в нашей стране, мы присмотрелись бы к ним и поискали бы подходящую работу; чем больше приносили бы они пользы, тем выше оплачивался бы их труд. **(Смех, аплодисменты).** Мы умеем ценить людей, и чем больше человек приносит своей работой пользы, тем выше оплачивается его труд. Таков принцип социализма.

Вы извините меня за это отступление. Я хотел только разъяснить господину Лоджу, *что он зря беспокоится за своих капиталистов*, никто из них, по-видимому, коммунистом не станет. И за меня вы не волнуйтесь, я останусь коммунистом и не примкну ни к одной вашей корпорации. **(Смех, аплодисменты).** Как говорится, остаемся при своих. **(Аплодисменты).**

Господа!

Мне доставляет большое удовольствие встретиться в Экономическом клубе Нью-Йорка с представителями деловых кругов. Поездка в Соединенные Штаты Америки дает мне возможность поближе познакомиться с жизнью вашей великой страны и установить личные контакты с вашим народом, со всеми его слоями и в том числе с вами, господа представители делового мира.

Думаю, что и вам будет небезынтересно познакомиться поближе с нами, советскими людьми, представляющими социалистическую систему, и получить, так сказать, из первых рук сведения о том, как мы живем и как строим свое хозяйство, свою экономику.

Я знаю, что деловым людям свойственно разговаривать без дипломатии, совершенно откровенно. Поэтому я позволю себе со всей прямотой сказать то, что, быть может, кое-кому и не понравится, но зато будет полезно для вас.

Некоторые люди, ослепленные, мягко говоря, неприязнью к социализму и коммунизму, как говорится, спят и во сне видят гибель стран, которые встали на этот путь развития. Человек обычно видит во сне то, о чем он мечтает, и подчас пробуждение приносит ему разочарование: проснется, а вокруг него те же лица и та же действительность, при которой он погрузился в свой несбыточный сон.

Кое-кому часто снится, что социалистическая Россия осталась такой же, *какой она была до революции*. Но давайте сравним темпы развития Советского Союза с тех пор, как мы свергли старый прогнивший строй, и Соединенных Штатов Америки за тот же срок. По сравнению с уровнем 1913 года производство в Советском Союзе выросло в 36 раз, а у вас только в 4 раза. Почему же мы развиваем свою экономику и культуру быстрее, чем вы? Я не навязываю вам свою идеологию, хотя и не скрываю своей принадлежности к Коммунистической партии и своих политических взглядов, — они вам известны. Но сами цифры убедительно показывают, что источником нашей быстро растущей силы является социалистическая революция, обеспечившая переход нашей страны на такие рельсы развития, по которым локомотив советской экономики мчится со все возрастающей скоростью. Старая Россия не могла бы и мечтать о таких темпах.

Вы, возможно, со мной не согласны. Но тогда объясните, какими чудесами были достигнуты такие результаты? Какими?

В старой России на каждые 100 человек населения в возрасте 9 лет и старше приходилось 76 неграмотных. Почти восемьдесят процентов детей и подростков не имели возможности учиться в школах. А сейчас у нас все дети учатся и неграмотных в стране практически нет. Специалистов с высшим и средним специальным образованием у нас теперь в 40 раз больше, чем было в дореволюционной России, причем наши высшие школы выпускают почти втрое больше инженеров, чем американские высшие учебные заведения. В прошлом году, например, мы подготовили 94 тысячи инженеров, а вы — 35 тысяч.

Сейчас мы разработали и начали осуществлять гигантский семилетний план развития народного хозяйства. Чтобы вы смогли представить себе его масштабы, назову лишь одну цифру: только на капитальные вложения мы затратим за эти семь лет около 750 миллиардов долларов. Выполнение этого плана вплотную придвинет нас к тому уровню развития экономики, который имеют Соединенные Штаты Америки.

Откуда мы берем средства для всего этого? Откуда берем накопления? Все это можно объяснить лишь преимуществами социалистической системы — чудес, как известно, не бывает.

Кое-кто, быть может, по-прежнему не верит в реальность наших планов. Но это страусовая политика; когда страус видит, что противник его догоняет, он, как говорят, зарывает голову в песок. Если вы закроете глаза на действительность — наше развитие от этого не прекратится.

Могу уже сейчас огорчить тех, которые стоят в позиции страуса. Знаете ли вы, как идет выполнение семилетнего плана за его первый год?

Наш план на 1959 год предусматривал рост промышленного производства на 7,7 процента. Фактически за первые восемь месяцев этого года мы увеличили выпуск продукции на 12 процентов. Видимо, за год сверх плана мы дадим продукции более чем на 10 миллиардов долларов. Значит мы не только не запланировали каких-либо непосильных темпов развития экономики, но, наоборот, установили льготные условия для промышленности с тем, чтобы не перенапрягать экономику, чтобы за счет перевыполнения плана получить дополнительные накопления, создать лучшую ритмичность в работе наших предприятий. Следовательно, мы сможем догнать США в развитии экономики по объему, а потом на душу населения быстрее, чем это намечается нашими планами.

Перед моим отъездом председатель плановой комиссии товарищ Косыгин докладывал мне подготовленный Госпланом в основном отработанный план на 1960 год.

(Окончание на 5-й стр.)



Делегаты Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций встречают появившегося в зале Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева. Его сопровождает к трибуне председатель XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Виктор Белаунде.

Фотохроника ТАСС. (Снимок принят по фототелеграфу ТАСС).

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

в Экономическом клубе Нью-Йорка 17 сентября 1959 года

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Правда, это еще предварительный план, но он уже согласован со всеми союзными республиками, а значит близок к тому, каким будет утвержден. Утвержден он будет, по-видимому, вскоре после моего возвращения из Америки, в конце октября или в начале ноября. Цифры этого плана небезынтересны. К примеру, мы получим возможность произвести в 1960 году на 2 миллиона метрических тонн проката больше, чем первоначально предусматривалось для второго года семилетки. По нефти мы запланировали увеличение добычи только за один 1960 год на 14 с лишним миллионов метрических тонн. Это тоже неплохо для нашей экономики.

Отличные перспективы открываются перед газовой промышленностью. Пока Америка занимает первое место в мире по добыче газа и по его разведанным запасам, но в последние годы и мы все больше используем природный газ. Наши геологи открыли такие огромные месторождения газа, что их хватит на десятки лет. Это дает нам возможность еще больше увеличить добычу и потребление газа и перегнать вас также и в этом отношении.

Вот, господа, всего лишь несколько слов о наших возможностях. Все мы имеем у себя. Народ наш сплочен вокруг своего правительства, люди наши горят энтузиазмом, стремятся как можно лучше выполнить свой долг и тем самым еще больше укрепить свой социалистический строй.

Кое-кто, возможно, думал, что я явлюсь в Соединенные Штаты, чтобы похлопотать насчет развития советско-американских торговых отношений, без чего, мол, семилетний план не выполнить. Со всей откровенностью хочу сказать вам, что не собираюсь выступать здесь в роли просителя. Мы ратовали за развитие международной торговли всегда, с тех пор, как зародилось Советское государство. И сейчас мы ставим этот вопрос вовсе не потому, что без такой торговли не будет обеспечено выполнение семилетнего плана,— кто думает так, тот жестоко ошибается.

Мы придаем развитию международной торговли немалое значение, руководствуясь тем же правилом, которым руководствуются многие люди и в вашей стране, если верить девизу, воспроизведенному на недавно выпущенной в Соединенных Штатах Америки почтовой марке: «Мир во всем мире через международную торговлю».

Мы согласны с такой постановкой вопроса. Правда, когда я некоторое время тому назад сказал примерно то же самое, указав, что торговля важна, как средство смягчения международной напряженности, кое-кто в Америке стал критиковать меня. Тогда ваши газеты писали, будто Хрущев заговорил о торговле только потому, что для него торговля — это лишь политика. Но если уже говорить о том, кто превратил торговлю в орудие политики, так это одно хорошо вам известное американское учреждение, придумавшее особый ограничительный список, которым вы, бизнесмены, обязаны руководствоваться, торгуя с Советским Союзом. Однако не будем спорить. История разберется, кто и как связывал торговлю с политикой.

Хочу подчеркнуть, что Советское правительство всегда стояло и будет стоять за равноправную, взаимовыгодную, без всякой дискриминации, международную торговлю — за такую торговлю, о которой говорил Франклин, чьи слова высечены над парадным подъездом Американского департамента торговли: «Целью США должна быть торговля на равной и справедливой основе».

Установление всяких ограничительных списков в торговле — это то, против чего мы боремся и будем бороться, как против неразумной акции. Вы не хотите торговать так называемыми стратегическими или какими-либо другими товарами,— не торгуйте, это ваше дело. Но не вводите дискриминации, направленной против какой-либо одной страны или группы стран. Такая практика нарушает нормальную международную торговлю и приводит к политическому обострению. Ведь из истории известно, что государства предпринимают такие ограничения только тогда, когда они замышляют военный поход против той страны, которую подвергают дискриминации. Давайте же расчищать путь к обеспечению нормальных торговых связей между всеми странами, независимо от их социального строя.

Мы ведем равноправную торговлю со многими странами. Достаточно сказать, что в прошлом году внешнеторговый оборот Советского Союза превысил уровень 1938 года в 7 раз и достиг 34 миллиардов 589 миллионов рублей.

Неплохо складываются наши торговые отношения с Англией. Развивается торговля с деловыми людьми Западной Германии. Нужно отметить, что и правительство Западной Германии в этом вопросе правильно понимает интересы своего государства и не препятствует, а содействует развитию торговых связей. Мы приветствуем это. С Италией у нас начали складываться хорошие экономические отношения. С Францией — неплохие отношения. Почему же Америка должна стоять в стороне? Впрочем, это ваше дело. Вопрос торговли — это вопрос выгоды. Если вам невыгодно покупать у нас или продавать нам какие-то товары, действуйте так, как вы считаете нужным.

Учтите только одно. В жизни бывает так, что иная чрезмерно разборчивая невеста упустит время, засидится в девках, да так и останется ни при чем. **(Смех).** В деловой жизни тем более важно не уподобляться таким нерешительным девицам. Тут, как нигде, действует правило, увековеченное в английской пословице: «Кто первым пришел, тому первому и подали». У нас тоже есть на этот счет неплохая поговорка: «Кто поздно пришел, тому обглоданный мосол». **(Оживление в зале).**

Оправдывая застой в американо-советских экономических отношениях, продолжающийся уже почти 10 лет, некоторые деятели,— скорее политики, чем бизнесмены,— говорят, будто такое положение нормально и даже выгодно для западного мира. Они с серьезным видом утверждают, что Соединенные Штаты, отказываясь торговать с нами, тем самым тормозят экономическое развитие Советского Союза и ослабляют его оборонную мощь.

Думаю, однако, что в этом зале найдется немного людей, которые верят в эту историю. Все вы знакомы с сообщениями печати о советских спутниках, ракетах, о росте нашей экономики, который никогда не был столь стремительным, как за последние 10 лет. Если у кого-либо из вас остаются пусть даже малые сомнения на этот счет,— милости просим, приезжайте в Советский Союз и убедитесь сами, как это сделал недавно ваш коллега господин Гарриман.

Кстати говоря, мы беседовали с господином Гарриманом по ряду вопросов, в том числе и по вопросу о торговле. Я сказал ему, и сейчас могу это повторить, что закон о запрете торговли с СССР, который был принят в Соединенных Штатах в качестве репрессии, направленной против Советского Союза, привел к результатам, прямо противоположным тем, на какие рассчитывали его авторы.

Мы извлекли даже известную пользу для себя из той политики, какую Соединенные Штаты проводили по отношению к Советскому Союзу в области торговли. Нам пришлось развить производство тех машин, которых у нас раньше не было и которые мы собирались покупать у вас, и мы теперь ни от кого не зависим в этой области. Таким образом, искусственное сковывание торговли с Советским Союзом привело к тому, что мы стали не слабее, а сильнее, чем были раньше.

Посмотрите, какие огромные успехи достигнуты в нашей экономике за эти десять лет, как развилась наша техника, наука! Мы открыли секрет использования водородной энергии раньше вас. Раньше вас мы создали баллистическую межконтинентальную ракету, которой у вас фактически нет до сих пор. А ведь баллистическая межконтинентальная ракета — это поистине сгусток человеческой творческой мысли.

Какой же смысл имеют ваши запреты? Продолжение Соединенными Штатами Америки политики дискриминации Советского Союза в торговле означает попросту бессмысленное упорство. **(Оживление в зале).**

Оживленная торговля издревле считалась добрым знаком в отношениях между государствами. При сложившейся сейчас обстановке международная торговля в еще большей мере приобретает значение своего рода барометра отношений между государствами. Пусть же стрелка этого барометра движется хотя бы в сторону «переменно», а как только она перейдет эту границу, мы уверены,— при усилии с обеих сторон она покажет в скором времени и ясную погоду.

Все вы хорошо осведомлены о том, что мы предлагаем вам экономическое соревнование. Кое-кто называет это нашим вызовом Соединенным Штатам Америки. Но если говорить о вызове, то можно сказать, пожалуй,— даже это будет более точно,— что первыми бросили всему миру вызов Соединенные Штаты Америки, они развили свою экономику выше всех стран. Долгое время никто не осмеливался оспаривать у вас вашего первенства. Но вот настало время, когда появилось такое государство, которое принимает ваш вызов, которое учитывает уровень развития Соединенных Штатов Америки и в свою очередь бросает вам вызов. Можете быть уверены, что Советский Союз постоит за себя в этом экономическом соревновании: догонит вас и перегонит.

Что же здесь плохого? Независимо от того, кто будет победителем в этом соревновании — вы или мы,— в выигрыше окажутся и Советский Союз и Соединенные Штаты, ибо наши народы будут жить в условиях мира и еще лучше, чем теперь.

Кстати сказать, соревнование, как мы, советские люди, понимаем и проводим его, отнюдь не исключает сотрудничества и взаимной помощи, и мы готовы распространить это правило на Соединенные Штаты Америки, если с вашей стороны будет согласие на это. Сотрудничали же мы с вами в прошлом! Около тридцати лет назад, когда наша страна приступала к строительству крупной промышленности, были установлены хорошие экономические связи с крупнейшими фирмами США. Форд помог нам построить автомобильный завод в Горьком. Видный американский специалист Купер консультировал строительство гидростанции на Днепре, которая по тем временам была крупнейшей в мире. Ваши инженеры помогали нам строить тракторные заводы в Сталинграде и Харькове. Американцы вместе с англичанами консультировали сооружение Московского метрополитена. Мы были признательны вашим специалистам за это сотрудничество, и многие из них вернулись на родину с советскими орденами и почетными грамотами, не говоря уже о материальном вознаграждении. **(Оживление в зале).**

Что же мешает нам возобновить и развить экономическое сотрудничество на нынешнем, качественно новом этапе, когда не только мы можем учиться у вас, но и вы могли бы многому поучиться у наших инженеров, конструкторов, ученых? Такое сотрудничество наверняка было бы взаимно выгодным.

Наши и ваши экономические успехи будет приветствовать весь мир, который ждет, что наши две великие державы помогут быстрее встать на ноги тем народам, которые отстали на столетия в своем экономическом развитии. Не буду говорить сейчас, по чьей вине это произошло,— вы сами все хорошо знаете. Давайте лучше справедливо и гуманно решим, как помочь этим странам выйти из того положения, в котором они оказались.

Позиция Советского Союза в этом вопросе ясна. Хотя наша страна ни рубля не заработала на эксплуатации чужих природных ресурсов и чужого труда, мы готовы и впредь оказывать свою помощь странам Азии и Африки, завоевавшим свою независимость. В то же время было бы справедливо, если бы те страны, которые используют чужие природные ресурсы и чужой труд, пошире раскрыли свои кошельки.

Господа! В ваших газетах я читал, будто политика мирного сосуществования, которую мы предлагаем вам, означает на деле создание «разобщенного мира». Нет ничего более далекого от правильного понимания идей мирного сосуществования, нежели такое толкование. В действительности мы хотим добиться как раз обратного: мирное сосуществование и соревнование предполагают все большее общение между народами в области экономики и культуры. И, наоборот, отказ от мирного сосуществования и соревнования означает разрыв всякого общения между странами и дальнейшее раздувание «холодной войны».

Каждый, кто не хочет сознательно закрывать глаза на реальную действительность, признает, что единственный разумный путь, по которому должны развиваться в наше время международные отношения,— это путь решения спорных международных вопросов посредством переговоров. Наш приезд в Соединенные Штаты Америки и предстоящая поездка президента Эйзенхауэра в Советский Союз позволят, как мы хотели бы надеяться, провести откровенный обмен мнениями по имеющимся спорным вопросам и облегчат достижение договоренности между нами. **(Аплодисменты).**

Жить в мире, как добрые соседи, или катиться к новой войне — таков выбор, перед которым стоят сейчас и Советский Союз, и Соединенные Штаты Америки, и весь мир. Третьего не дано, если, конечно, не принимать во внимание такую фантастическую возможность, что кто-либо из нас пожелает переселиться с Земли на иную планету. В эту последнюю возможность я не верю: советским людям и на Земле неплохо, а вы, я думаю, тоже не собираетесь заказывать билеты на Луну. Насколько я знаю, там пока не очень уютно.

В ваших руках, господа, сосредоточены немалые возможности. Вы люди влиятельные. Вот почему, обращаясь к вам сегодня, хотел бы выразить надежду, что бизнесмены Соединенных Штатов употребят свое влияние в правильном направлении и выступят за мирное сосуществование и соревнование между нами, подобно тому, как это уже делает кое-кто из числа виднейших представителей вашей экономики. Я, например, с уважением отношусь к господину Сайрусу Итону, который проявляет смелость и прозорливость ума.

Правда, говорят, что кое-кому не нравится, что некоторые представители американских деловых кругов поддерживают идею мирного сосуществования. Их даже критикуют за это в печати. Но, как говорится, кто хочет получить яйца, тот должен терпеть кудахтанье кур. **(Смех).**

Я, конечно, не призываю вас, господа бизнесмены, встать на те позиции миропонимания, на которых мы стоим; думаю, что и вы не претендуете на то, чтобы меня обратить в капиталистическую веру,— видимо, мы уже не в том возрасте. Вы, вероятно, верите в победу вашей системы, а я убежден в победе социализма.

Вижу, что кое-кто из вас улыбается,— человек, убежденный в правоте собственных взглядов, обычно с иронией относится к другой стороне, которая столь же уверена в своих взглядах. Но, хотя я и не претендую на роль пророка, могу сказать, что кое-кому, видимо, придется проглотить огорчение, когда он поймет, что неправильно оценивал положение и допустил ошибку в своих расчетах. Если это люди дела и ума, то, судя по опыту социалистических стран, и при переходе к новой социальной системе американский народ предоставит им возможность приложить свои знания, свою энергию и свои способности.

Вы простите меня за такую шутку; я никого не хотел обидеть и тем более оскорбить, я хотел лишь выразить свои соображения о будущем, каким оно мне представляется.

Позвольте в заключение моего выступления пожелать, чтобы каждый из вас внес свой вклад в дело улучшения отношений между нашими странами, в оздоровление международной обстановки. Спасибо за внимание. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

По окончании своего выступления Н. С. Хрущев ответил на ряд вопросов, заданных ему представителями деловых кругов.

Речь Н. С. Хрущева и его ответы на вопросы были выслушаны присутствовавшими с большим вниманием и неоднократно прерывались аплодисментами. Они произвели большое впечатление на представителей американских деловых кругов.

ВИЗИТ, КОТОРЫЙ ВАЖЕН ДЛЯ ВСЕГО МИРА

ЛОНДОН, 18 сентября. **(Соб. корр. «Правды»).** Третий день английские газеты на самых видных местах публикуют сообщения из Вашингтона и Нью-Йорка.

Выступая на митинге в Бромли по случаю выдвижения его кандидатом в члены парламента, премьер-министр Великобритании Г. Макмиллан заявил, что обмен визитами между Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и президентом США Д. Эйзенхауэром «должен явиться важным вкладом по крайней мере в дело понимания взаимных точек зрения». Английский премьер подчеркнул, что «все надежды и планы на будущее» народа Великобритании «зависят от сохранения мира и ослабления международной напряженности».

Многие из корреспондентов указывают на теплое, дружелюбное отношение Америки к высокому советскому гостю. «Поразительно большое число американцев,— пишет корреспондент журнала «Спектейтор»,— готовы искренне приветствовать гостя и считать, что его приезд будет способствовать развитию товарищества народов».

Следует сказать, что отдельные консервативные газеты, руководствуясь, видимо, советами некоторых кругов Североатлантического блока, пытались последние дни преуменьшить значение визита и утверждали, что Америка якобы оказывает советскому гостю «прохладный» прием. Отвечая на подобные заявления, американский журналист Норт пишет: «Это просто не соответствует действительности. Публика более чем дружелюбна. **Люди собираются в большие толпы везде, где это позволяют полицейские кордоны.** Они хотят взглянуть на великого гостя, чей визит, как они хорошо понимают, имеет значение для жизни каждого человека в нашей стране, для всего мира».

П. НЕКРАСОВ.



С БОЛЬШИМ интересом следят советские люди за визитом товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки. **На снимке:** на участке третьего механического цеха старшего мастера Ф. Я. Исаева (Горьковский завод фрезерных станков) получены свежие газеты. В обеденный перерыв каждый спешит посмотреть газету, узнать, что нового сообщается о пребывании главы Советского правительства в США.

Фото В. Бородина.

Так думают все советские люди

Весь многомиллионный советский народ с глубоким интересом следит за визитом Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки.

В каждом городе и селе, на каждом предприятии, в каждом колхозе и совхозе, в каждой советской семье сердечный отклик и горячее одобрение встречают проникнутые духом миролюбия речи товарища Н. С. Хрущева на американской земле.

Вчера, в 22 часа по московскому времени, радиостанции Советского Союза начали трансляцию выступления Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Советские люди с волнением слушали это историческое выступление Н. С. Хрущева.

Вчера же вечером миллионы советских людей смотрели на экранах телевизоров специальный выпуск, посвященный пребыванию Н. С. Хрущева в США.

Советские люди шлют сердечные пожелания успеха товарищу Н. С. Хрущеву в его благородной миссии на благо всеобщего мира и надеются, что его визит в США послужит смягчению международного напряжения, улучшению советско-американских отношений, сближению народов двух великих держав мира.

Каждое новое сообщение о пребывании Никиты Сергеевича Хрущева в США живо обсуждается в цехах Московского станкостроительного завода имени Орджоникидзе.

— Светло становится на душе,— делится своими чувствами слесарь второго механического цеха тов. Борисов,— когда небо над миром очищается от туч. Мне посчастливилось участвовать в теплых проводах Никиты Сергеевича Хрущева на Внуковском аэродроме. Сейчас мы с радостью видим, что поездка главы Советского правительства проходит успешно. Барометр советско-американских отношений показывает на «ясно», и это радует всех миролюбивых людей на земном шаре — и рабочих, и земледельцев, и ученых.

Коллективы многих московских заводов и фабрик стали на вахту мира и дружбы.

С раннего утра до поздней ночи не выключаются приемники и репродукторы в жилых домах и рабочих общежитиях столицы Украины — Киева. Люди вслушиваются в каждое слово радиопередач о пребывании главы Советского правительства на американской земле.

— Гордостью за нашу великую Родину наполняется сердце, когда читаешь выступления Никиты Сергеевича Хрущева в Соединенных Штатах Америки,— говорит знатный токарь завода «Красный экскаватор» Виталий Семинский.— Наша страна возглавляет борьбу за мир во всем мире. Мы, советские люди, как и все прогрессивное человечество, горячо одобряем визит в США Никиты Сергеевича Хрущева. Желаем ему, неутомимому поборнику мира, самых больших успехов в его благородной миссии доброй воли.

—o—

Величайшее событие

К поездке товарища Н. С. Хрущева в США приковано внимание всего мира. В Пекине и Лондоне, в Варшаве и Токио, в Берлине и Дели — во всех уголках земли люди с жадностью набрасываются на газеты, чтобы узнать последние новости о пребывании главы Советского правительства в США. Мировая печать дает высокую оценку неутомимым усилиям главы Советского правительства, направленным на ликвидацию «холодной войны», на создание в мире атмосферы доверия и взаимопонимания.

Индийская газета «Джугантар» в передовой статье, посвященной поездке Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в США, пишет: «Все страны мира характеризуют этот исторический визит советского премьер-министра в США как величайшее событие в современной международной политической жизни. Все радуются возможности прекращения «холодной войны», которая вела мир к катастрофе, и создания в мире атмосферы мира и сердечности. Само собой разумеется, что это событие является поистине историческим».

Вчера сотни радиостанций сообщили всему миру о выступлении товарища Н. С. Хрущева на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Предложение Советского правительства об осуществлении всеобщего и полного разоружения нашло широчайший отклик во всех странах.

ЖИТЬ, КАК ДОБРЫЕ СОСЕДИ

НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. **(Спец. корр. «Правды»).** Прошло всего лишь несколько дней, как серебристый красавец «ТУ-114» доставил на американскую землю высокого гостя из Страны Советов. Но уже эти первые дни оставили глубокий след в сознании американского народа, в жизни Соединенных Штатов. Сейчас главной темой, вернее, даже единственной темой всех разговоров, пылких и страстных дискуссий американцев служит визит Н. С. Хрущева.

Говорят, что американцы неизменно отдают предпочтение легким жанрам в радиотелевизионных программах, отнюдь не питая особого пристрастия к передачам на политические темы. Но удивительное дело: вот уже четыре дня они с поразительным интересом смотрят и слушают прежде всего то, что связано с пребыванием высокого советского гостя на американской земле. И многие газеты и радио-телевизионные компании стараются полнее удовлетворить этот небывалый интерес.

Еще не изгладилась из нашей памяти волнующая картина встречи Н. С. Хрущева в Вашингтоне, когда сотни тысяч людей всех возрастов и разных политических убеждений вышли на улицы, чтобы сказать «Уэллком!» («Добро пожаловать!») посланцу советского народа. И вот мы вновь стали свидетелями не менее впечатляющей картины громадного интереса жителей Нью-Йорка к главе Советского правительства, который прибыл сюда с миссией мира и дружбы. На всем пути его следования от Пенсильванского вокзала до гостиницы «Уолдорф-Астория» стояли сотни тысяч людей. Они заполнили до отказа тротуары улиц и авеню, забрались на балконы и крыши зданий, на стропила новостроек, сгрудились у открытых окон учреждений. Не менее примечателен и тот факт, что на всем пути следования поезда, доставившего Н. С. Хрущева из Вашингтона в Нью-Йорк, можно было видеть группы людей, приветливо махавших руками советскому гостю.

Здешние газетные комментаторы немало судачат о том, чем вызван в США столь большой интерес к Н. С. Хрущеву. Судя по их высказываниям, они прямо-таки ошеломлены этим явлением и опрометчиво истолковывают его, как проявление любопытства. Но поговорите с американцами, тепло приветствующими главу Советского правительства, и увидите, что ими движут другие, глубокие чувства. Корреспондент газеты «Дейли миррор» заинтересовался, что побудило, например, жительницу Нью-Йорка Мэри Ньюмен выйти на улицу в холодный день и присоединиться к многотысячным толпам, встречавшим Н. С. Хрущева. Корреспондент пишет, что г-жа Мэри Ньюмен оставила все свои домашние дела в Бронксе, чтобы аплодировать, и она аплодировала. Она сказала: «Я считаю, что его (Н. С. Хрущева) визит имеет большое значение. У меня два сына. Если этот визит и визит президента Эйзенхауэра смогут спасти нас от войны, то я за них».

Немного раньше корреспондент другой здешней газеты — «Нью-Йорк джорнэл-Американ» опросил наугад американцев на Пенсильванском вокзале в Нью-Йорке. Все они, кроме одного, горячо одобрили визит высокого советского гостя и выразили надежду на то, что советско-американские встречи помогут предотвратить новую войну и улучшить отношения между двумя крупнейшими державами мира. Железнодорожник Макс Ивенс из Куинса (Нью-Йорк) сказал корреспонденту:

— Я с самого начала был за это, и я по-прежнему считаю, что это может дать результаты. Я провел четырнадцать месяцев на Тихом океане во время второй мировой войны. Поверьте, надо попытаться сделать все, что может предотвратить новую войну.

К мнению Ивенса присоединился железнодорожник Томас Джонс из Нью-Йорка, высказавший мнение, что поездка советского гостя в США ослабит «холодную войну» и «принесет много добра».

Та же надежда на укрепление мира прозвучала в словах домашней хозяйки Пизано из города Брумолл (штат Пенсильвания): «Я чувствую, что этот визит приведет к лучшему взаимопониманию... Это хорошая возможность для мирных бесед».

Прямая и четкая постановка вопросов главой Советского правительства, откровенный, искренний тон его выступлений, ясная логика его мыслей, взглядов и идей — все это находит громадный отзвук в умах и сердцах миллионов американцев. Нужно видеть, с каким неподдельным интересом слушают товарища Хрущева в самых различных аудиториях: и старые газетные «волки», и «отцы города» Нью-Йорка, и капитаны американского бизнеса, и опытнейшие дипломаты, и рядовые американцы.

Едва ли наши американские коллеги — журналисты станут отрицать, что некоторые из них шли на встречу с Н. С. Хрущевым в Национальный клуб печати в Вашингтоне с целью задать провокационные вопросы. А что получилось из этого? Об этом весьма выразительно живописует в своей передовой статье газета «Нью-Йорк уорлд телеграм энд Сан», которую никак нельзя заподозрить даже в малейших симпатиях к Советскому Союзу.

«Многие способные общественные деятели выступали с трибуны Национального клуба печати,— читаем мы в этой статье,— но мало кто из них мог сравниться своим искусством держаться так умело, как сделал это Хрущев. Он показал себя исключительно способным, уверенным и решительным человеком».

По словам обозревателя газеты «Нью-Йорк пост» Маркиса Чайлдса, Председатель Совета Министров СССР произвел большое впечатление как «представитель и лидер общества, обладающего колоссальной энергией и динамизмом».

Даже те американские газеты, которые все еще по инерции «холодной войны» продолжают отравлять атмосферу, не могут не признать высокого достоинства, с которым Н. С. Хрущев представляет в Соединенных Штатах интересы великой социалистической державы. В упомянутой редакционной статье газеты «Нью-Йорк уорлд телеграм энд Сан» сквозит явная тревога и растерянность по поводу того, что в своих ярких и содержательных выступлениях глава Советского правительства ясно дал понять: он «прибыл сюда не для того, чтобы просить или добиваться чего-то от дяди Сэма», а намерен разговаривать как равный партнер с равным. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» особо подчеркивает, что глава Советского правительства, выступая перед представителями американской печати, «от начала до конца был воплощением убеждения в окончательной победе коммунизма».

Мы обратились к некоторым бизнесменам с просьбой поделиться своими впечатлениями о выступлениях Н. С. Хрущева на завтраке у мэра города Нью-Йорка Р. Вагнера и в Экономическом клубе города. И от каждого, с кем нам пришлось говорить, мы слышали восторженные отзывы.

— Я счастлив, что мне довелось присутствовать на этой замечательной встрече с вашим премьером,— сказал нам один из представителей делового мира.— На его стороне железная логика, и лучшего защитника политики мирного сосуществования я еще не встречал.

Другой бизнесмен, также пожелавший остаться безымянным, сказал нам:

— Я думаю, что, несмотря на наши острые идеологические разногласия, у нас нет иного выхода, как мирно жить и сотрудничать друг с другом. В этом меня как нельзя лучше убедил своими речами господин Хрущев.

Вся Америка с огромным вниманием прислушивается к каждому слову, сказанному высоким советским гостем. Сейчас, когда пишутся эти строки, миллионы американцев взволнованно обсуждают выступление товарища Хрущева с трибуны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, только что услышанное ими по радио и телевидению. Из уст в уста передается обнадеживающая весть: «Советский премьер внес предложение о всеобщем и полном разоружении». Всеобщее и полное разоружение! Каким облегчением было бы оно для рядового американца, уставшего от непосильного бремени гонки вооружений, возложенного на его плечи.

Тщетно поборники «холодной войны» типа бывшего главнокомандующего вооруженными силами НАТО Грюнтера убеждают граждан США, будто «холодной войне» не будет конца. Здравомыслящие американцы отказываются верить этому.

Большие и глубокие размышления вызывают среди общественности США миролюбивые выступления главы Советского правительства, ясно и четко показывающие: есть путь к миру и сотрудничеству всех народов и государств! И, конечно, совсем не случайно, что именно в эти дни газета «Вашингтон пост энд Таймс геральд» призвала идти по пути к прочному миру, «потому что две страны и две системы должны жить в одном и том же мире».

Жить в мире, жить в дружбе — эти слова становятся с каждым днем все более и более популярными в Соединенных Штатах, предвещая благоприятный исход визита Н. С. Хрущева в США.

Е. ЛИТОШКО,
В. ПОЛЯКОВ,
Б. СТРЕЛЬНИКОВ.

Прибытие в Москву тов. Ю. Цеденбала

18 сентября в Москву после поездки в Индию и Демократическую Республику Вьетнам прибыл первый секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии, председатель Совета Министров Монгольской Народной Республики Ю. Цеденбал. Вместе с ним прибыли заместитель председателя Совета Министров МНР С. Лубсан и министр иностранных дел МНР П. Шагдарсурен.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Монгольской Народной Республики и Советского Союза, высоких монгольских гостей встретили заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, заместитель министра иностранных дел СССР Г. М. Пушкин, заместитель министра внешней торговли С. А. Борисов, заведующий отделом ЦК КПСС Ю. В. Андропов и другие.

Среди встречавших были посол Монгольской Народной Республики в СССР Б. Жамбалдорж, сотрудники посольства Монгольской Народной Республики.

* * *

Вскоре после прибытия в Москву 18 сентября председатель Совета Министров Монгольской Народной Республики Ю. Цеденбал нанес в Кремле визит заместителю Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгину. Вместе с ним были: заместитель председателя Совета Министров МНР С. Лубсан, министр иностранных дел МРН П. Шагдарсурен, посол МНР в СССР Б. Жамбалдорж.

Между Ю. Цеденбалом и А. Н. Косыгиным состоялась дружеская, сердечная беседа.

Добиваться смягчения международной напряженности

НА СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (ТАСС). На пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН вчера началась общая политическая дискуссия. После выступления представителя Бразилии Аугусто Шмидта, высказавшегося за прекращение «холодной войны» и за использование технических достижений человечества для улучшения условий жизни народов, *взял слово глава* делегации США государственный секретарь К. Гертер.

К. Гертер заявил: Тотальная ядерная война стала теперь буквально самоубийственным предприятием. С другой стороны, мирный прогресс мог бы открыть новые горизонты для всего человечества.

Остановившись на нынешней международной ситуации, К. Гертер заявил, что истекший год ознаменовался продолжающимся движением к этой цели мирных перемен, с одной стороны, и возобновившимися угрозами насилия, которые будут препятствовать ее достижению,— с другой. В пяти важных районах мира, сказал он, наблюдался отрадный прогресс по сравнению с положением, существовавшим там в это время год тому назад.

К. Гертер сделал попытку доказать, будто эти отрадные изменения являются следствием деятельности созданных под эгидой США таких военных блоков, как НАТО, СЕАТО и другие. В частности, он пытался снять с СЕАТО ответственность за положение, создавшееся ныне в Лаосе. К. Гертер восхвалял решение Совета Безопасности по вопросу о Лаосе и заявил, что США будут поддерживать усилия королевского лаосского правительства, направленные, по его утверждению, на сохранение независимости. Превратно изобразив недавние события в Тибете, К. Гертер призывал членов Генеральной Ассамблеи и впредь сопротивляться попыткам передать Китайской Народной Республике место Китая в ООН.

К. Гертер остановился затем на Женевском совещании министров иностранных дел. Он заявил, что долго продолжавшееся обсуждение берлинской проблемы не привело к соглашению, но что переговоры, однако, с пользой выделили сферы возможного соглашения.

Остановившись на вопросах разоружения, К. Гертер заявил, что США искренне стремятся к общему ограничению вооружений и вооруженных сил и контролю над ними. Продолжение гонки вооружений до бесконечности, признал он, было бы чревато растущей опасностью. Мы должны пустить в ход все свое воображение и изобретательность, чтобы разработать способ контроля этой гонки и не допустить ее превращения в ядерную войну. В стремлении возобновить переговоры о разоружении, отметил он, США, Соединенное Королевство и Франция договорились с Советским Союзом, с которым они разделяют ответственность за разрешение этой проблемы, возобновить переговоры о разоружении в начале будущего года. Эти четыре державы предложили присоединиться к ним небольшой группе других государств. США считают, что предстоящие переговоры открывают большие возможности.

Заявив, что запуск советской ракеты на Луну — определенно великое достижение — предвещает скорое распространение земных проблем на Вселенную, К. Гертер отметил, *что это побуждает ускорить усилия*, направленные на то, чтобы добиться мира на земле. К. Гертер заявил, что США настаивают на том, чтобы рассмотреть вопрос о мирном использовании космического пространства как самостоятельный шаг к конструктивным переменам.

Министр иностранных дел Аргентины Диохенис Табоадо заявил, что мировое общественное мнение с оправданным интересом следит за нынешней встречей глав правительств *Советского Союза и Соединенных Штатов*. Мы полностью одобряем переговоры как средство разрешения международных споров.

Коснувшись проблем, существующих в Латинской Америке, и в частности в районе Карибского моря, министр иностранных дел Аргентины заявил, что его правительство придерживается принципа невмешательства и что, по его мнению, вооруженные экспедиции или посылка международных *полицейских сил могли* бы создать опасный прецедент.

В конце утреннего пленарного заседания Генеральной Ассамблеи выступил министр иностранных дел Японии Аитиро Фудзияма, который приветствовал нынешний обмен визитами между руководителями Соединенных Штатов и Советского Союза.

Делегат Японии высказался за скорейшее достижение соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия. Он выразил уверенность, что обмен визитами между главами правительств СССР и США откроет путь для решения этого вопроса.

На дневном заседании первым выступил министр иностранных дел Англии Селвин Ллойд.

Министр иностранных дел Ирана Аббас Арам приветствовал обмен визитами между Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и президентом США Д. Эйзенхауэром.

Выступивший на сегодняшнем заседании последним министр иностранных дел Камбоджи Сон Санн отметил «ободряющие признаки» в ослаблении напряженности: советская выставка в Нью-Йорке и американская — в Москве; обмен официальными визитами; результаты Женевской конференции по прекращению ядерных испытаний; визит в США Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева и предстоящая поездка президента США Д. Эйзенхауэра в Советский Союз. «Мы с радостью приветствуем эти пути смягчения обстановки»,— сказал Сон Санн.

18 сентября на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН выступил Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев.

«День Украины» на ярмарке в Марселе

Несколько дней назад на юге Франции, в Марселе, открылась ежегодная международная ярмарка, в которой принимает участие Украинская ССР. 17 сентября на ярмарке состоялся «День Украины».

На ярмарку прибыла делегация Украинской ССР во главе с первым заместителем Председателя Совета Министров Украинской ССР тов. И. С. Сениным.

Утром в украинском павильоне был устроен прием, на котором присутствовали мэр города Марселя, президент ярмарки, представители стран — участниц ярмарки и общественность Франции. На приеме с большой речью выступил тов. Сенин, который рассказал о достижениях Украинской республики.

С ответной речью на приеме выступил президент международной ярмарки в Марселе Шиглион, который поблагодарил правительство Украинской ССР за участие в ярмарке и выразил восхищение успехами в развитии экономики и культуры украинского народа. Шиглион отметил, что украинский павильон является лучшим павильоном на ярмарке в Марселе. Президент ярмарки выразил надежду, что участие Украинской ССР будет способствовать улучшению взаимопонимания между народами Франции и СССР, развитию торговых связей между странами.

Украинский павильон ежедневно посещает более ста тысяч посетителей.

Большим спросом пользуются станки с программным управлением, машины, выпускаемые предприятиями Одесского и Киевского совнархозов, самоходные шасси с набором навесных сельскохозяйственных машин, изделия легкой промышленности.

П. ЕФИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Решение ЦК КПК и Государственного совета КНР

ПЕКИН, 18 сентября. (ТАСС). ЦК КПК и Государственный совет КНР приняли решение о снятии названия «правый элемент» с тех правых уклонистов, которые исправились и хорошо зарекомендовали себя. Речь идет об участниках антисоциалистических вылазок, имевших место в *Китае в 1957 году.*

Большинство правых элементов, говорится в решении, раскаялось в своих проступках. Часть из них по-настоящему признала свои ошибки, показала, что они действительно исправились, хорошо проявили себя.

«Провокационная база»

ЛОНДОН, 17 сентября. (ТАСС). Газета *«Пис ньюс» резко критикует создание* базы НАТО в Трабзоне, в восточной части Турции. Указав, что Трабзон находится всего лишь в 107 милях от Советского Союза, газета заявляет: «На всем побережье Турции не могло быть более провокационной базы, чем эта».

Эта база НАТО, добавляет газета, может только «усилить напряженность» в районе, где страны НАТО и Советский Союз имеют общую границу.

Запуск американского искусственного спутника Земли

ВАШИНГТОН, 18 сентября. (ТАСС). Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства сообщило, что запущенный сегодня с мыса Канаверал с помощью ракеты «Авангард» искусственный спутник Земли вышел на орбиту.

Агентство Ассошиэйтед Пресс отмечает, что из 10 других попыток запустить спутник с помощью ракеты «Авангард» за последние 21 месяц лишь две закончились успешно.

НЕДОБРОЖЕЛАТЕЛИ НЕ БУДУТ ИМЕТЬ УСПЕХА

*Как никогда, высок сейчас международ*ный авторитет Советского Союза. Человечество рукоплещет славным победам советского народа, который в эти дни осуществил полет космической ракеты на Луну, пустил в плавание первый в мире атомный ледокол. Миллионы людей во всех странах света приветствуют поездку Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки, выражая надежду, что этот визит поможет *растопить лед «холодной войны» и поло*жит хорошее начало оздоровлению международной обстановки.

Вполне понятен исключительный интерес, который проявляют сейчас буквально повсюду к обмену визитами глав правительств СССР и США. Людям ясно, что от улучшения советско-американских отношений выиграют не только народы Советского Союза и США, но и всех стран — больших и малых.

Благожелательно встретили поездку Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки и широкие круги арабской общественности. В арабских странах знают и ценят миролюбивую политику Советского Союза. Отношения искренней дружбы, установившиеся между нашими народами, не раз подтверждались делами в дни тяжелых испытаний, выпавших на долю арабов. Советские люди с глубокой симпатией относятся к борьбе арабских народов за окончательное освобождение от иностранной зависимости и оказывают им в этом дружескую, бескорыстную помощь. Наша страна приняла близко к сердцу судьбу египетского народа, когда колонизаторы попытались захватить Суэцкий канал, и энергичными действиями помогла Египту и Сирии избежать нависшей над ними серьезной империалистической угрозы.

Важным фактором укрепления экономической и политической независимости арабских стран являются советско-арабские соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве. В отличие от капиталистических стран Советский Союз заключает *такие соглашения без каких-либо полити*ческих условий и выполняет их в духе равноправия и взаимного уважения. Показательной является помощь Советского Союза Объединенной Арабской Республике в осуществлении давнишней мечты египетского народа — строительстве высотной Асуанской плотины. Президент ОАР Гамаль Абдель Насер охарактеризовал эту помощь как «эффективный вклад в дело укрепления нерушимой дружбы между на*шими двумя странами»*.

На фоне этих фактов жалкими выглядят попытки некоторых недоброжелателей в Объединенной Арабской Республике отравить дружественную атмосферу советско-арабских отношений. Для своих грязных дел они используют некоторые органы каирской и дамасской печати, на страницах которой раздувается антисоветская пропаганда. Особенно изощряются в этом клеветники из каирских газет «Аль-Ахбар» и «Ах*бар эль-Яум», известных на Арабском Вос*токе своими давними связями с реакционными кругами Запада.

В антисоветскую кампанию включились и другие каирские газеты — «Аль-Ахрам» и «Аль-Гумхурия», а также дамасские «Аль-Джамахир» и «Аль-Вахда». В то же время со страниц этих газет почти исчезла объективная информация о Советском Союзе, которой с таким интересом ждут арабские читатели. В книжных лавках Каира появились антикоммунистические и антисоветские книжонки многолетней давности.

Накануне поездки главы Советского правительства в Вашингтон газеты «Аль-Ахбар» и «Ахбар эль-Яум» выступили со злопыхательскими статьями, извращающими цели и значение этого визита. Вопреки глубокой убежденности подавляющего большинства людей в важности и полезности встреч глав правительств, «Аль-Ахбар» в редакционной статье, написанной в духе «холодной войны», продолжает ратовать за усиление международной напряженности. В то время как сообщения мировых агентств были полны приветственных откликов по *поводу визита Н. С. Хрущева в США, эти* газеты предпочитали преподносить в крикливой и тенденциозной манере мелкую хронику нарочито антисоветского свойства. В некоторых каирских газетах появились надуманные сообщения их корреспондентов из Вашингтона, утверждающие, будто бы американский народ враждебно относится к визиту Н. С. Хрущева в США. Для подобных сообщений эти газеты предоставили первые полосы, рассчитывая тем самым *снизить огромный интерес всех обществен*ных слоев ОАР к поездке советского руководителя.

На днях газеты «Аль-Ахрам» и «Ахбар эль-Яум» обрушились с нападками на московское радио, придравшись к тому факту, что оно информирует своих слушателей о выступлении мировой общественности в защиту арестованного властями ОАР видного общественного деятеля Ливана Фараджолла Хелу. Московское радио передает *разностороннюю объективную информацию* о важнейших международных событиях, и оно, естественно, не могло пройти мимо выступлений в защиту Хелу, так же как оно не прошло мимо международной кампании протеста против преследований французскими колонизаторами алжирских патриотов или всемирного движения в защиту Глезоса. Таким образом, обвинения в адрес московского радио не имеют под собой никакой почвы.

Спрашивается: кому служат все эти и им подобные выпады каирских и дамасских газет? Совершенно очевидно, что они не отражают настроений арабской общественности и служат лишь тем силам, которым претит крепнущая арабо-советская дружба и которые хотели бы изолировать арабский народ, предубедить его против поддержки со стороны стран социалистического лагеря. Можно с уверенностью сказать, что *успеха эти попытки иметь не будут.*

П. ЕГОРОВ.
Обозреватель ТАСС.



РАБОТНИЦЫ 3-го цеха кондитерской фабрики «Большевик» слушают по радио выступление Н. С. Хрущева на заседании XIV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 18 сентября 1959 года. Фото А. Ляпина.

ВКЛАД ХЛЕБОРОБОВ ЮЖНОГО УРАЛА

ЧЕЛЯБИНСК, 18. (ТАСС). Сегодня вечером в Челябинском обкоме КПСС состоялось совещание секретарей горкомов и райкомов КПСС, председателей горисполкомов и райисполкомов области. В его работе принимала участие большая группа председателей колхозов, директоров совхозов Южного Урала. Был обсужден вопрос о ходе уборки урожая, сдачи, продажи хлеба государству.

Выступившие на совещании говорили о том, что социалистическое обязательство южноуральцев — дать Родине 80 миллионов пудов хлеба, из них почти 20 миллионов пудов сверх плана,— будет выполнено. Участники совещания наметили меры усиления помощи колхозам и совхозам в уборке богатого урожая.

На совещании тепло встреченный присутствующими выступил член Президиума ЦК КПСС, секретарь Центрального Комитета партии А. Б. Аристов, прибывший сегодня в Челябинск и посетивший перед этим ряд колхозов и совхозов области.

ЗЯБЬ—ОСНОВА ВЫСОКОГО УРОЖАЯ

САРАТОВ, 18. **(Корр. «Правды»).** Колхоз имени М. И. Калинина Новоузенского района получил в нынешнем засушливом году хороший урок: на участке, засеянном по ранней зяби, он собрал по 8—9 центнеров яровой пшеницы с гектара, а на соседнем поле, засеянном по весновспашке и по зяби, поднятой в более поздние сроки,— только по 2—3 центнера с гектара.

Этот урок не пропал даром. Артель еще в июле выделила на подъем зяби по одному трактору в каждой тракторной бригаде и до 15 сентября вспахала более 10 тысяч гектаров.

Совхозы и колхозы области уже подняли 3 миллиона гектаров зяби. Особенно хорошо пашут колхозы и совхозы Романовского, Самойловского, Турковского и Саратовского районов, обработавшие в июле и августе более половины посевной площади под урожай будущего года и сейчас в основном завершившие эту работу.

* * *

ОРЕНБУРГ, 18. **(Корр. «Правды»).** Колхозы и совхозы области успешно поднимают зябь, создавая надежную основу урожая будущего года. Многие хозяйства уже закончили пахоту. В прошлом году к этому времени было вспахано 1 миллион гектаров, нынче в два раза больше — 2 миллиона.

Ранняя зябь является лучшим средством для получения высокого урожая в здешних условиях. Учитывая это, колхозы и совхозы начали пахоту зяби одновременно с уборкой хлебов. 1 миллион 200 тысяч гектаров зяби было поднято в процессе жатвы в августе. Бузулукский, Саракташский, Шарлыкский, Чкаловский, Красно-холмский районы выполнили план вспашки зяби на 70—80 процентов.

Новая эра в завоевании космоса

ВЕЧЕР ОБЩЕСТВЕННОСТИ МОСКВЫ

Величайшему научному подвигу — запуску советской космической ракеты на Луну был посвящен вечер, состоявшийся 18 сентября в Актовом зале Московского университета на Ленинских горах. Он был организован Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний, Академией наук СССР и университетом.

Вступительное слово произнес президент Академии наук СССР академик А. Н. Несмеянов. Говоря о триумфальном успехе, которым увенчалась упорная работа советских конструкторов, инженеров и рабочих, ученый высказал мысль, с большим интересом воспринятую участниками вечера.

— Теперь,— сказал он,— есть уже уверенность в достижении человеком Луны и ближайших планет. И не в отдаленном будущем, где-то в XXI или XXII столетиях, а еще при жизни многих здесь присутствующих.

Он подчеркнул далее, что успешный запуск ракеты на Луну — закономерный результат развития советской науки и техники в социалистических условиях, результат единения высокой теоретической науки, располагающей самыми современными средствами исследования, с передовой индустрией.

Выступивший затем академик Л. И. Седов подчеркнул, что запуск ракеты связан со сложнейшими системами безотказно действующих стартовых устройств. Волнующим был исторический момент соприкосновения контейнера с Луной. На центральном пункте наблюдения и других царила спокойная уверенность в успехе. Однако в последнюю минуту, в *предполагаемое время прилунения*, все присутствующие притихли и напряженно следили за поступающими сигналами. В точном соответствии с последними данными расчетов сигналы резко оборвались. Это означало: ракета достигла цели.

Академик В. А. Котельников говорил о выдающихся достижениях нашей радиоэлектроники, без которых был бы невозможен запуск ракеты. Ученый нарисовал яркую картину будущих полетов на другие планеты. Это после прилунения ракеты из фантастики превратилось в реальность. Сейчас, сказал он, нужно уже готовиться к полетам ракет на Марс и Венеру. Оратор сообщил, что особенность задачи, стоящей перед радиоэлектроникой при этих полетах, заключается в том, чтобы создать радиопередатчики для ракеты, способные передавать сигналы в течение многих месяцев полета на расстояние сотен миллионов километров. Но эти трудности, заявил академик, не пугают наших ученых и инженеров.

В. А. Котельников, говоря о практи*ческом значении космических полетов*, сказал, что искусственные спутники Земли можно будет использовать для передачи единых телевизионных программ на колоссальную территорию, в частности на территорию всего Советского Союза.

Директор Пулковской обсерватории член-корреспондент Академии наук СССР А. А. Михайлов говорил об огромном международном резонансе запуска советской космической ракеты на Луну и о тех заманчивых перспективах, которые открылись благодаря этому событию перед астрономией.

Значение вклада, сделанного ракетой в изучение явлений, происходящих в космическом пространстве, охарактеризовал член-корреспондент Академии наук СССР С. Н. Вернов.

Говоря об экспериментах, которые выполнялись на космической ракете, член-корреспондент Е. К. Федоров еще раз подчеркнул, что нынешний запуск, как и все предыдущие, преследовал мирные *цели исследования космического про*странства.

С речью выступил на вечере слесарь Первого государственного подшипникового завода А. В. Викторов. Он горячо поблагодарил от имени рабочих столицы создателей ракеты.

На вечере выступили также доярка совхоза «Горки II» Московской области О. Д. Шулакова и студент МГУ С. Солуян.

ДРУЖЕСКИЙ ПОДАРОК ИЗ-ЗА ОКЕАНА

СОЧИ, 18. (ТАСС). Сочинский дендрарий получил из США посылку с семенами летних цветов. Они будут высеяны в питомниках.

Дружеский подарок прислал американский фермер руководитель компании по производству гибридных семян кукурузы Р. Гарст. Гость из Америки в марте побывал в Сочи. Здесь он был принят Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым.

Знакомясь затем с городом-курортом, американский фермер посетил дендрарий. Научные сотрудники опытной станции познакомили Р. Гарста с живой коллекцией растений, собранных почти из всех стран мира. В знак дружбы с американским народом гостю вручили подарок — коллекционные пакеты с семенами древесно-кустарниковых пород, представляющих флору Черноморского побережья Кавказа. Зеленые посланцы солнечного Кавказа будут расти как знак *дружбы между двумя великими народа*ми на американской земле. Американские цветы украсят весной сочинские парки и скверы.

Атомоход «Ленин» вышел с Кронштадтского рейда

БОРТ АТОМНОГО ЛЕДОКОЛА «ЛЕНИН», 18. (Спец. корр. «Правды»). Наш корабль после выхода из Ленинграда на Большом Кронштадтском рейде принял запас пресной воды и другие грузы, которые не могли быть погружены раньше в Неве из-за большой осадки корабля. Ходовые испытания атомного ледокола займут значительный период времени и будут вестись в соответствии с разработанной программой.

Сегодня в 10 часов 10 минут утра по московскому времени ледокол «Ленин» снялся с якоря и покинул Большой Кронштадтский рейд. Балтика встретила корабль сильными ветрами и густыми туманами. Экипаж в этих условиях отлично несет вахту.

Свободные от вахты моряки внимательно слушают по радио сообщения о пребывании в Соединенных Штатах Америки Никиты Сергеевича Хрущева.

Н. ДЕНИСОВ.

Первые студенческие...

Международные соревнования гимнастов

Сегодня во Дворце спорта Центрального стадиона имени В. И. Ленина в Москве открываются международные студенческие соревнования по спортивной гимнастике. В них участвуют более ста сильнейших гимнастов Советского Союза, Китая, Польши, Венгрии, Болгарии, ГДР, Японии, Англии, Финляндии, Индии и других стран.

В истории мирового студенческого спорта такие состязания проводятся впервые.

Турнир претендентов

Как сообщил вчера из югославского города Блед гроссмейстер В. Рагозин, на матч-турнире претендентов на первенство мира по шахматам начался второй круг. Если в первом туре Смыслов победил Таля, а Фишер — Кереса, то вчера в восьмом туре случилось обратное. Из-за неточной защиты Смыслов на 26-м ходу был вынужден сдаться Талю. Вскоре зрители приветствовали победу Кереса над Фишером. Партии Олафссон — Петросян и Глигорич — Бенко остались неоконченными.

СПУТНИК В ПОЛЕТЕ

На 6 часов утра 19 сентября третий искусственный спутник совершил 6.962 оборота вокруг Земли. 21 сентября спутник можно наблюдать в южном полушарии вечером от 13 до 50 градуса и утром от 3 до 64 градуса. (ТАСС).

Футбол

Вчера в Москве в очередном матче на первенство страны по футболу встретились динамовцы столицы и Киева. Игра закончилась с ничейным результатом — 0 : 0.

О созыве первого Всесоюзного съезда научно-технических обществ

Всесоюзный совет научно-технических обществ извещает делегатов, что первый Всесоюзный съезд научно-технических обществ состоится 20 октября 1959 года в городе Москве.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

19 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00—Материалы о пребывании Н. С. Хрущева в США. 11.10—Концерт русской песни «Ах ты, степь широкая». 12.20 — Американские и советские *песни для детей*. 13.05 — «Александр Довженко» — творческий портрет. 14.30 — «Говорит Пекин...». 15.00 — «Человек, проложивший путь к звездам». Радиокомпозиция о К. Э. Циолковском. 16.05—Выполняем заявки полярников. 17.05—Передача для молодежи. 17.30—Репортаж о футбольном состязании между командами «Локомотив» (Москва)—«Зенит» (Ленинград). 18.05—«Человек должен жить долго». 18.30—Песни советских авторов. 19.20 — Радиожурнал «События последних дней». 19.45—Концерт американского певца Джорджа Лондона. 20.15—Репортаж о футбольном состязании между командами «Спартак» (Москва) — «Крылья Советов» (Куйбышев). 20.45—«Посланцы Украины на VII Всемирном фестивале молодежи и студентов в Вене». Трансляция из Киева. 21.35 — А. Чаковский «Дороги, идущие вдаль» — главы из нового романа. 22.10 — Концерт советской музыки. 23.00 — Мастера оперной сцены.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.30—«В гостях у ярославских писателей». 12.00—Концерт молодых исполнителей зарубежных стран. 12.45—Выступление Государственного академического хора Латвийской ССР. 13.15—«Говорит София...». 14.00 — «Литературный и театральный Ленинград». Трансляция из Ленинграда. 15.20—Концерт «Рождение песни». 16.00 — Монтаж оперетты Легара «Там, где жаворонок поет». 17.05 — Репортаж о футбольном состязании между командами «Локомотив» (Москва)—«Зенит» (Ленинград). 18.00 — Концерт мастеров искусств. 18.45 — «Туда, где труднее». Корреспонденция о последователях В. Гагановой. 19.20 — Опера Римского-Корсакова «Псковитянка». Трансляция из Ленинграда. 23.25 — Романсы русских композиторов.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

19 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — Для школьников. «В гостях у книг». 18.40 — Телевизионный журнал «Молодость». 19.40 — Последние известия. 20.00 — Спортивная передача. 20.45 — Д. Голсуорси. «Мертвая хватка» — спектакль Московского драматического театра. В антракте — «Новости дня». По окончании — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Спортивная передача. 19.45 — Киножурнал «Наука и техника» № 17. 20.00 — Концерт участников художественной самодеятельности Свердловской области. 21.00 — Хроника недели. 21.20 — Художественный фильм «Отчий дом». Производство киностудии имени Горького.

В театрах Москвы

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР—**Чайки над морем** (спектакль Саратовского драматического театра им. К. Маркса).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем в 2 часа—**Концерт артистов балета Большого театра**; вечером — **Хованщина.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Коппелия.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Мария Стюарт**; (ул. Москвина, 3) — **Юпитер смеется.**

МАЛЫЙ ТЕАТР—**Почему улыбались звезды.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Привидения.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 10 час. утра — **Приключения Гекльберри Финна**; вечером — **Стряпуха** (премьера).

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Война и мир.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Большой зал — **Барабанщица**; Малый зал — **Последняя остановка.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Сны Симоны Машар** (премьера).

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Москва, Черемушки.**

ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **На хуторе близ Диканьки.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04852. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1337.